



Étude de préfiguration pour la mise en œuvre du projet Hauts de Provence Rhodanienne



LE DÉPARTEMENT





Sommaire – Point d'étape – 15 Juin 23

1. OBJECTIFS ET ENJEUX DE L'ÉTUDE DE PRÉFIGURATION

2. ETAPE 1 – DÉFINITION D'UN SCÉNARIO ALTERNATIF

- Analyse du territoire*
- HPR Phase 1 – Modernisation des projets locaux*
- Volet Multiusage - Activités de Concertation*
- Révision des scénarios d'aménagement Rhône V1 et V2*
- Construction d'un scénario Alternatif*
- Note d'Hypothèses pour l'analyse économique*

3. PLANNING DE L'ÉTUDE

4. DISCUSSIONS



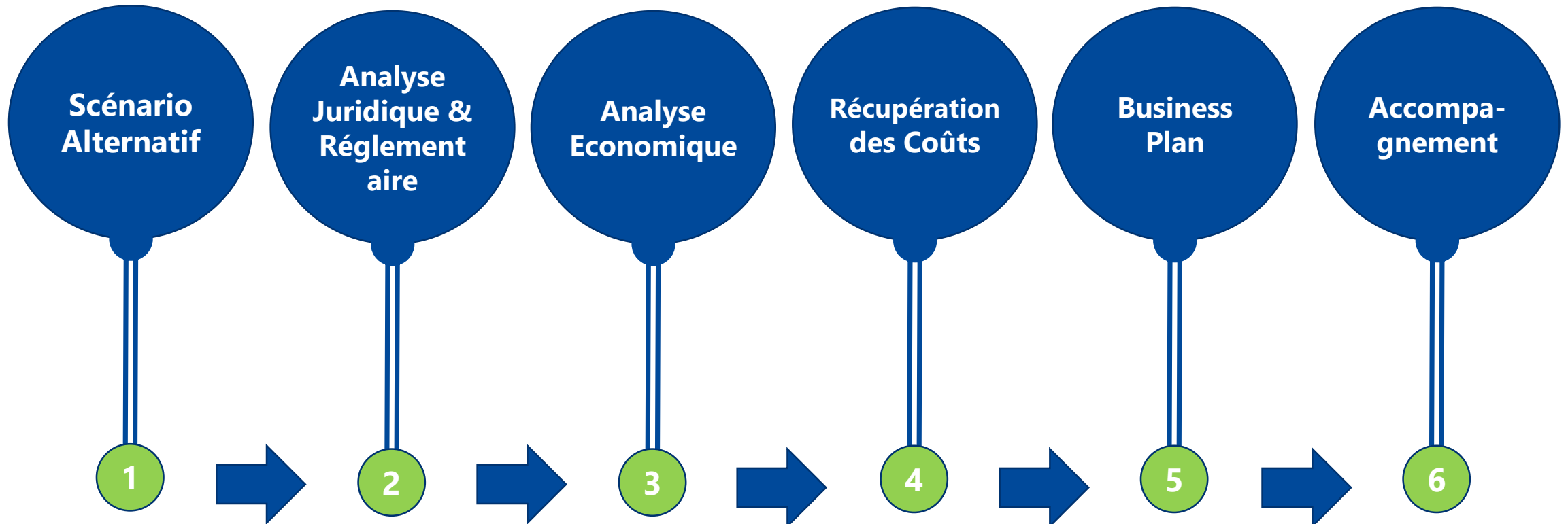
Les objectifs de l'étude de préfiguration

L'objectif de la mission est de **définir le scénario à mettre en œuvre à partir de l'analyse** des précédents scénarios Rhône V1 et V2 ainsi que de construire un scénario alternatif.

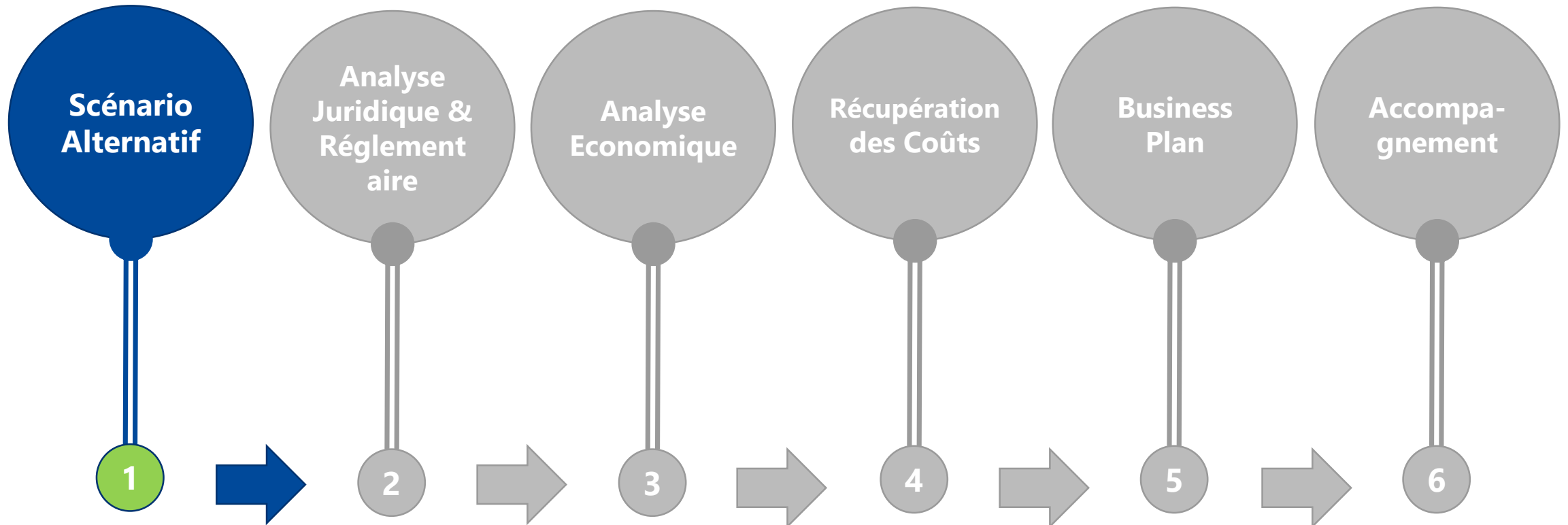
Le scénario à mettre en œuvre sera celui offrant **la meilleure solution technique, économique et environnementale** compte tenu du contexte local et des problématiques actuelles.

- 1. Réviser les études HPR précédentes, et apporter des éclairages et approfondissements sur les volets techniques, juridiques, institutionnels, économiques et financiers*
- 2. Répondre aux questionnements liés aux PTGE et élargir le projet à du multi-usage et vérifier les conditions d'engagement d'autres parties*
- 3. Préfigurer toutes les conséquences pour les maîtres d'ouvrage porteurs du projet*
- 4. Apporter un appui dans la prise de décision*

Approche méthodologique



Approche méthodologique





ETAPE 1 – DÉFINITION D'UN SCÉNARIO ALTERNATIF

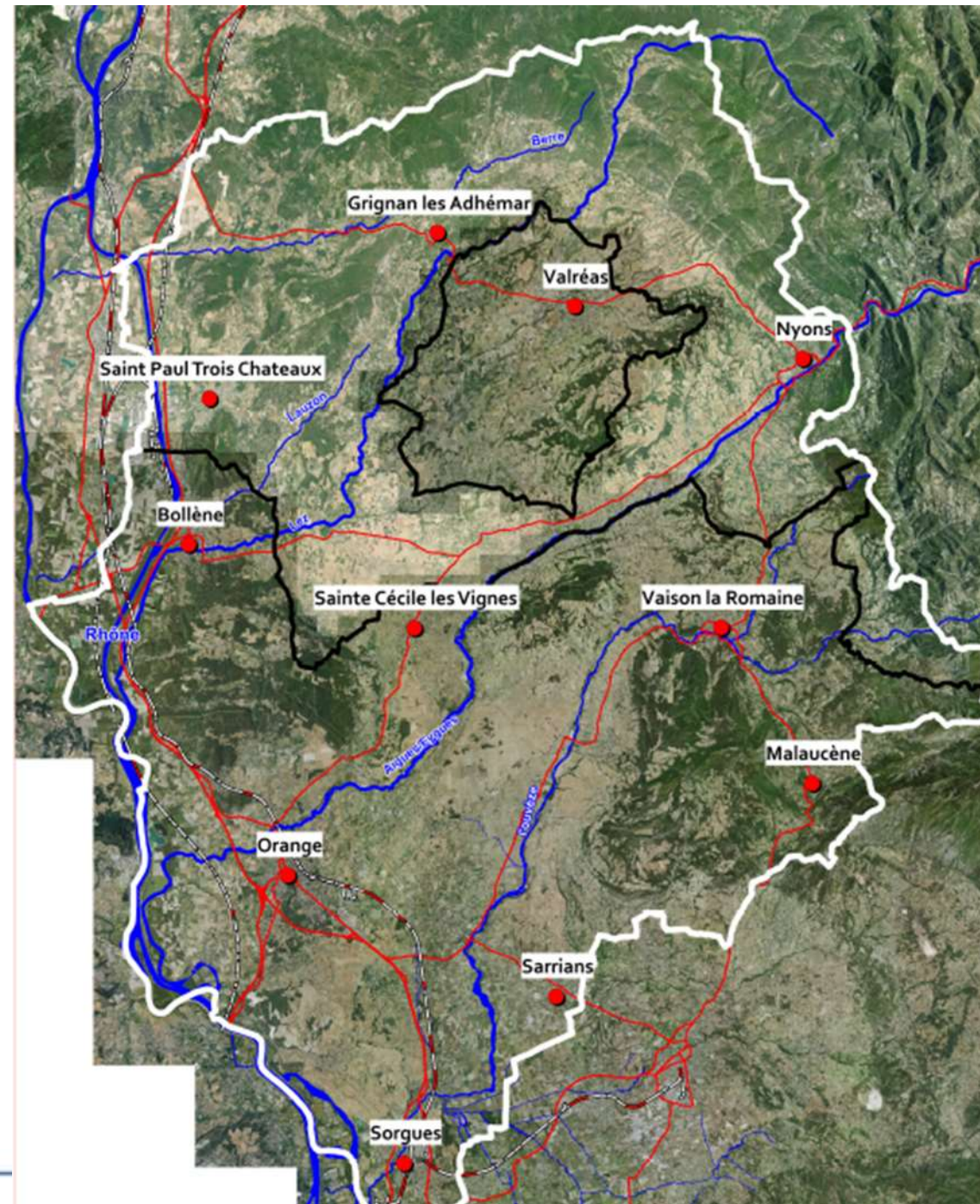
- Analyse du territoire*
- HPR Phase 1 – Modernisation des projets locaux*
- Volet Multiusage - Activités de Concertation*
- Révision des scénarios d'aménagement Rhône V1 et V2*
- Construction d'un scénario Alternatif*
- Note d'Hypothèses pour l'analyse économique*

ANALYSE DU TERRITOIRE

Rappel de la délimitation territoriale de HPR

Une délimitation sur base communale croisant des limites topographiques (Altimétrie maximale) et hydrographiques (Zones de Répartition des Eaux LAO)

- 82 Communes
- 2 Régions
- 2 Départements

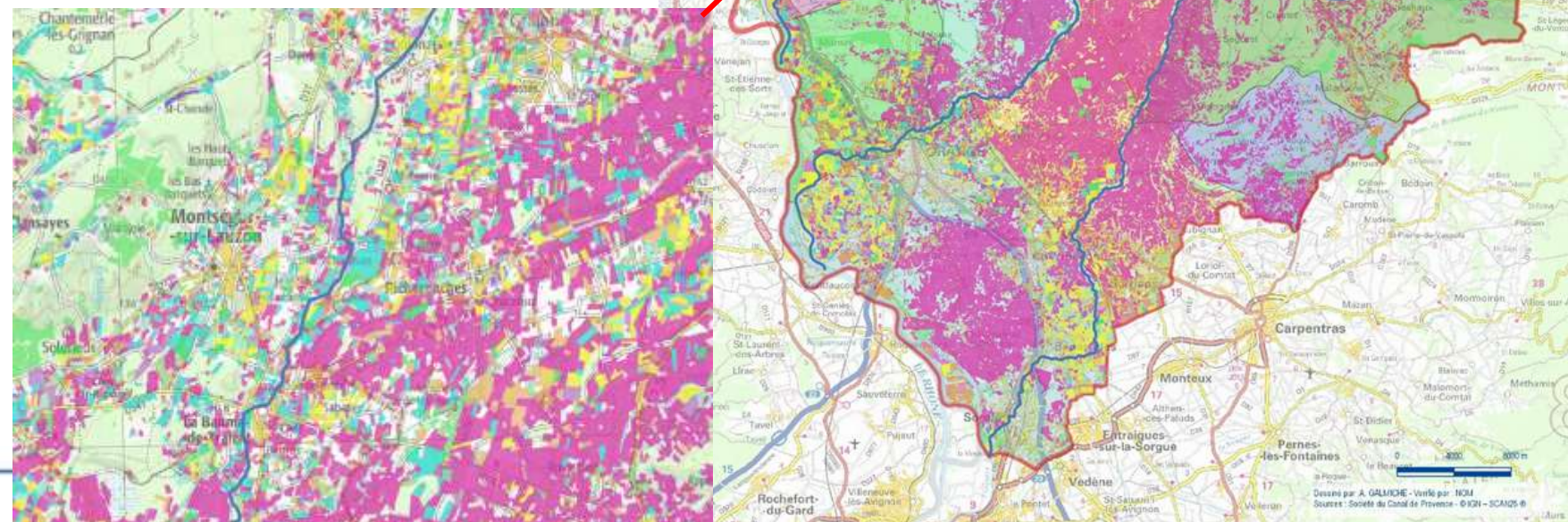
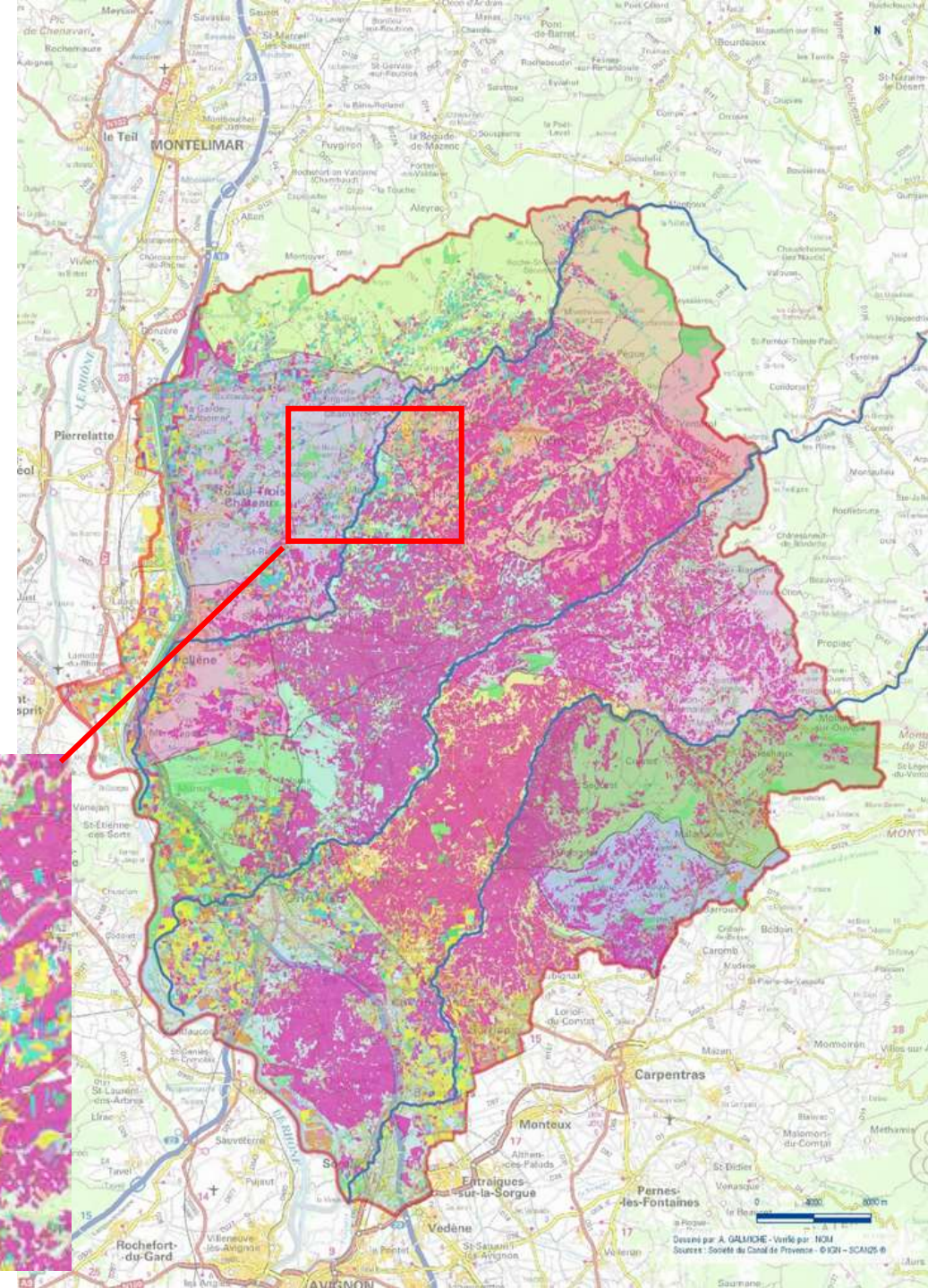


ANALYSE DU TERRITOIRE

Occupation du sol en 2022

- **Méthode**

- Recherche d'une Occsol exhaustive (RPG incomplet)
- Classification de l'Occupation du sol réalisée par SCP sur la base d'Images Sentinel S1 et S2 – 29 Classes
- Synthèse sur 14 Classes Agricoles avec distinction Vignes AOP



ANALYSE DU TERRITOIRE

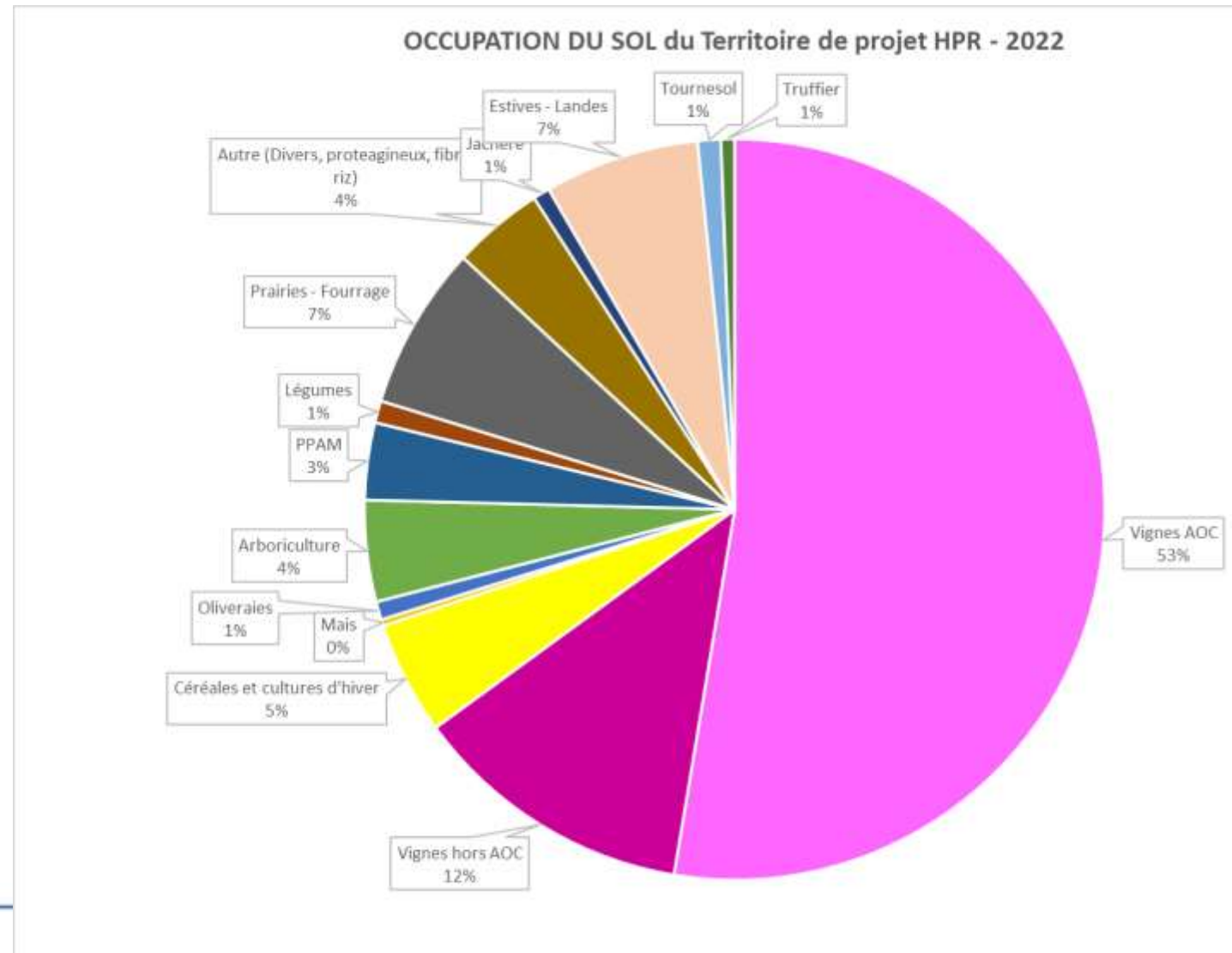
Occupation du sol en 2022

- **Résultats:**

- 70 790 Ha de SAU
- 65% de la SAU en Vignes
- 13% GC et Fourrage
- 6% en Arboriculture

- **Commentaires:**

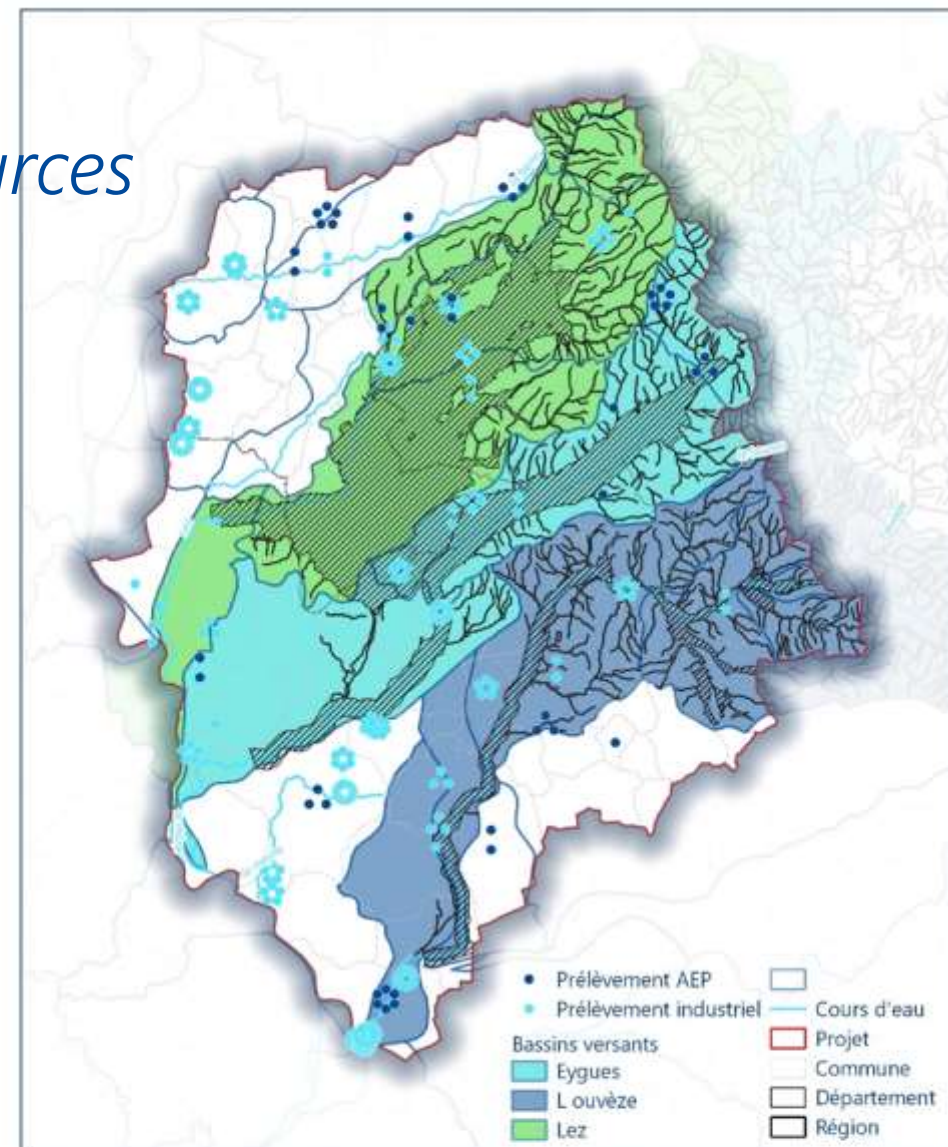
- Variabilité au sein du territoire dans les assolements et l'accès à l'eau



ANALYSE DU TERRITOIRE

Situation des prélèvements sur les ressources locales

- **Méthode:**
 - Analyse des données de prélèvement de l'AERMC – 2017 >> 2021
 - Classification et Analyse par Usage (Excepté HPW et Refroidissement)
 - Analyse des prélèvements sur Eaux souterraines et Eaux Superficielles
 - Focus sur les prélèvements Agricoles en ZRE et ZPR (*Sur la base des délimitations issues de la base de données HPR*)



HPR

Prélèvement AEP et industriel

N°: 2023_01_06-84 003 - A

Code Affaire Numéro Indice

Reference fichier: X\4-PROJ\FRANCE\2023_01_06-84 AMO HPR - Préligation\7-CARTEPLAN\2023_01_06-84-003-
Prélevement.sxd

Destiné par: A. VICTOIRE - Vérifié par: B. HOMES
Référence fichier: 2023_01_06-84-003-Prélevement.sxd
Sources: BD Topogéographie - INPE



ANALYSE DU TERRITOIRE

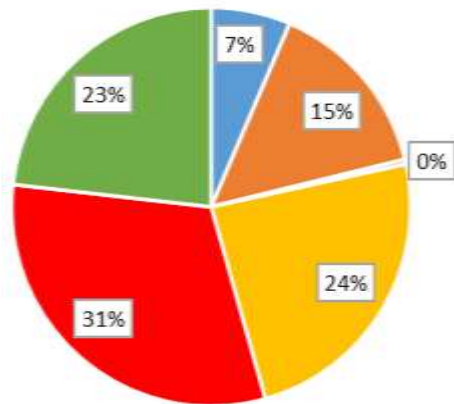
Situation des prélèvements sur les ressources locales (Hors Rhône)

1. Prélèvements d'eau souterraine

Année	2021
0Libellé_Type_milieu_prélevé	Eau souterraine
Usage	(Plusieurs éléments)

Étiquettes de lignes

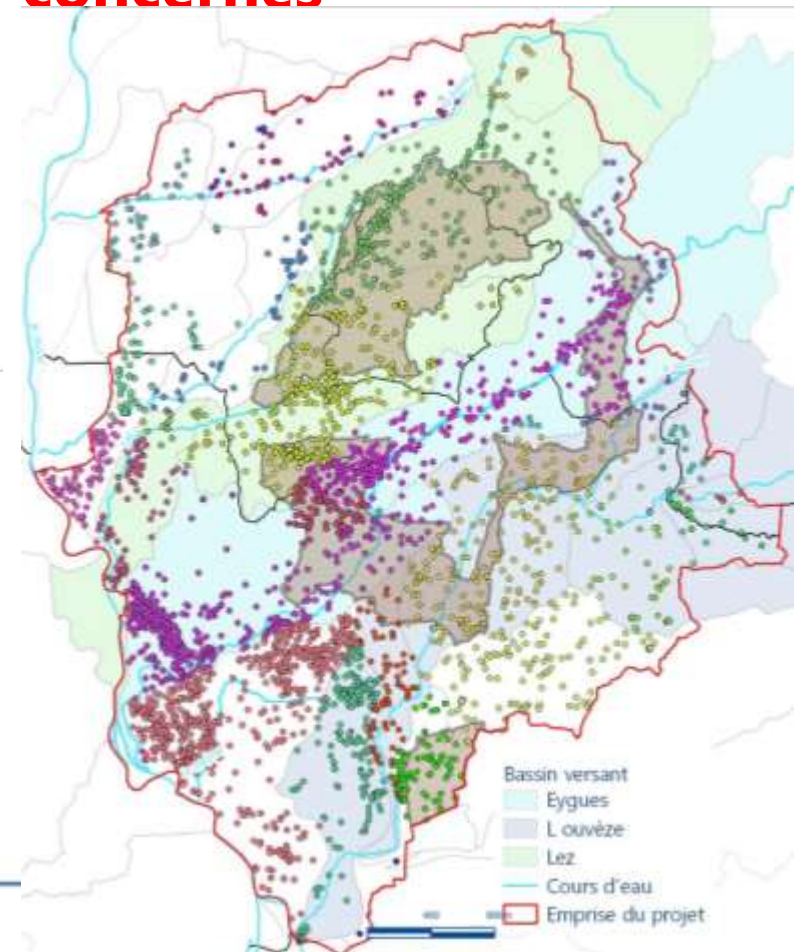
Étiquettes de lignes	Somme de Volume_Capté (m3)
Argiles bleues du Pliocène inf.	480 800
Calcaires et marnes crétacés et jurassiques du BV	1 101 000
Calcaires urgoniens du plateau de Vaucluse et de l'	28 700
Marno-calcaires et grès Collins	1 798 800
Molasses miocènes du Comtat	2 329 200
#N/A	1 733 800
Total général	7 472 300



Source souterraine

- Argiles bleues du Pliocène inf. de la vallée
- Calcaires et marnes crétacés et jurassiques du BV
- Calcaires urgoniens du plateau de Vaucluse et de l'
- Marno-calcaires et grès Collins C. te du Rhône riv
- Molasses miocènes du Comtat
- #N/A

67 Mm³ prélevés en 2021, tous usages concernés

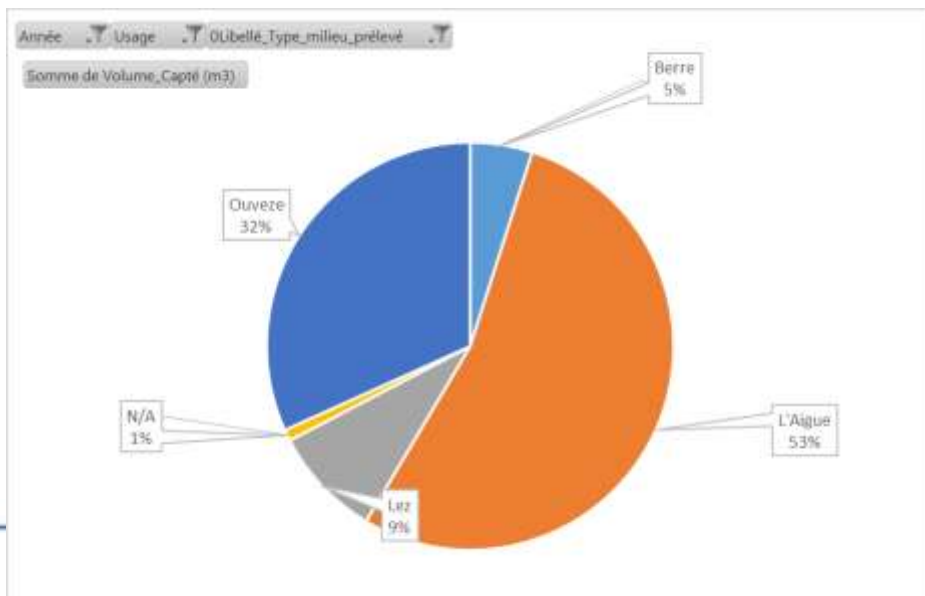


2. Prélèvements d'eau superficielle

Année	2021
Usage	(Plusieurs éléments)
0Libellé_Type_milieu_prélevé	Eau superficielle

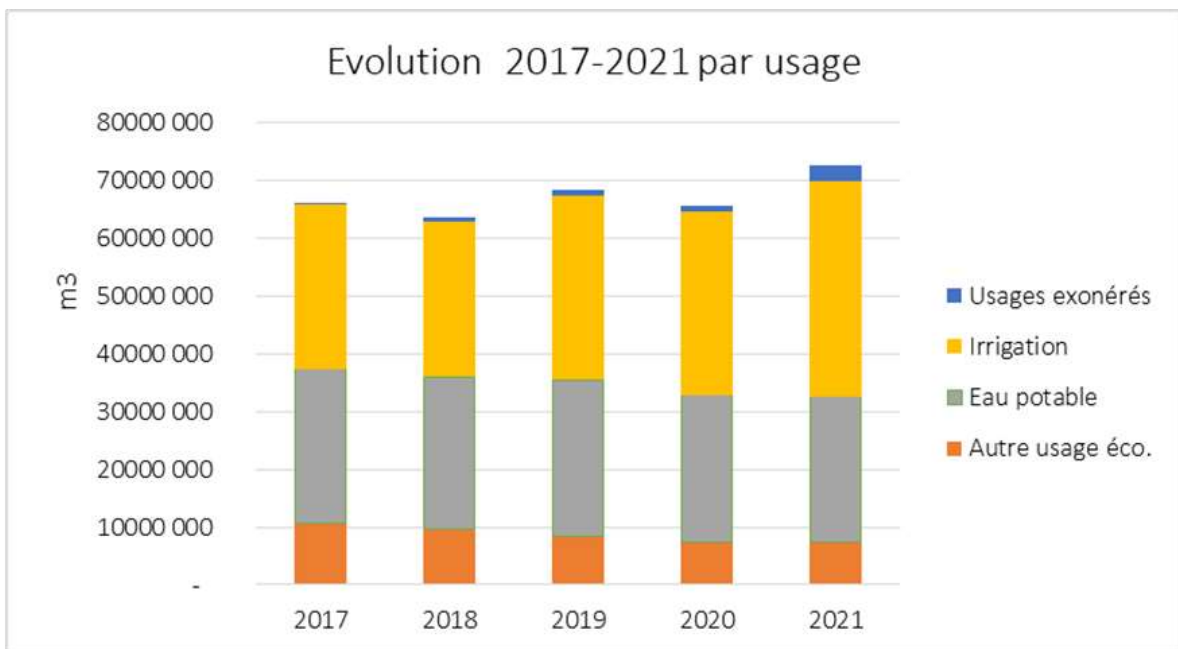
Étiquettes de lignes

Étiquettes de lignes	Somme de Volume_Capté (m3)
Berre	2 928 200
L'Aigue	31 795 400
Lez	5 216 500
N/A	532 400
Ouveze	18 832 900
Total général	59 305 400



ANALYSE DU TERRITOIRE

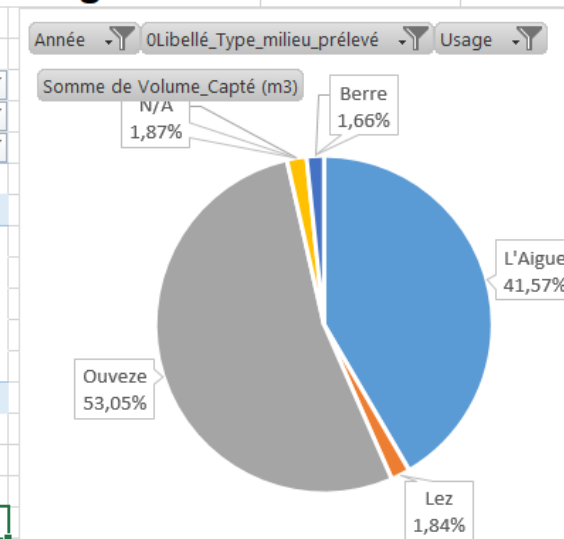
Situation des prélèvements sur les ressources locales



- Des prélèvements agricoles* autour de 37 Mm³ en 2021
- 28 Mm³ sur les eaux superficielles (77%)
- 9 Mm³ sur les eaux souterraines (23%)

3. Prelevements d'eau superficielle - Irrigation

Étiquettes de lignes	Somme de Volume_Capté (m3)
L'Aigue	11 818 100
Lez	523 800
Ouveze	15 079 800
N/A	532 400
Berre	473 300
Total général	28 427 400



Irrigation

2017	28 607 900
2018	26 766 400
2019	31 945 400
2020	31 799 500
2021	37 394 400

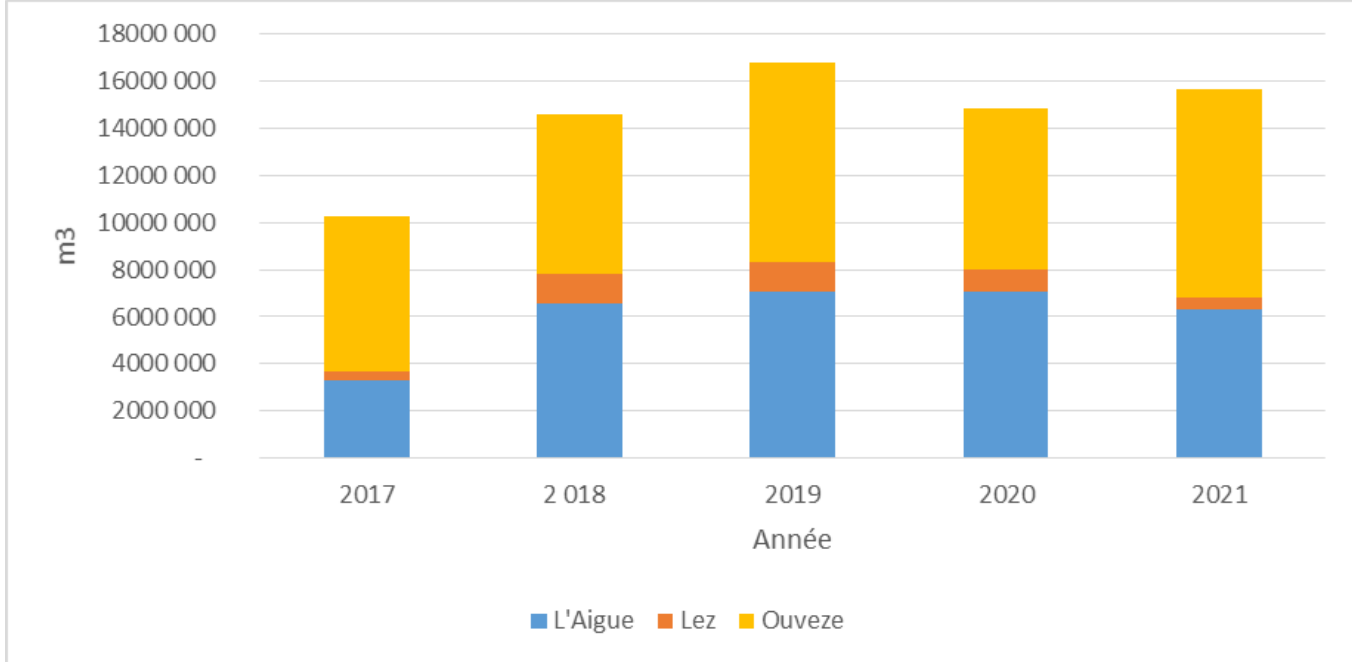
Taux de croissance 2017-2021	
Irrigation	31%
AEP	-5%
Autre usage	-32%

*** Nous avons classé les prélèvements déclarés des canaux comme des prélèvements agricoles même si une partie est pour un usage d'arrosage (Hors apports Durance)**

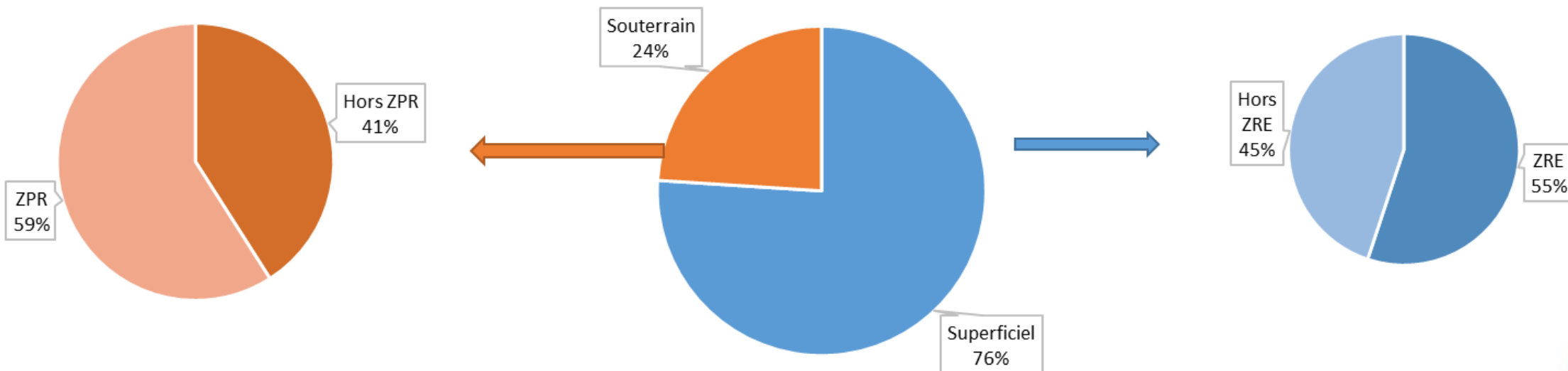
ANALYSE DU TERRITOIRE

Situation des prélèvements agricoles en ZRE

★ *La situation des prélèvements actuels est une hypothèse de départ à valider pour la suite pour objectiver les économies réalisées*



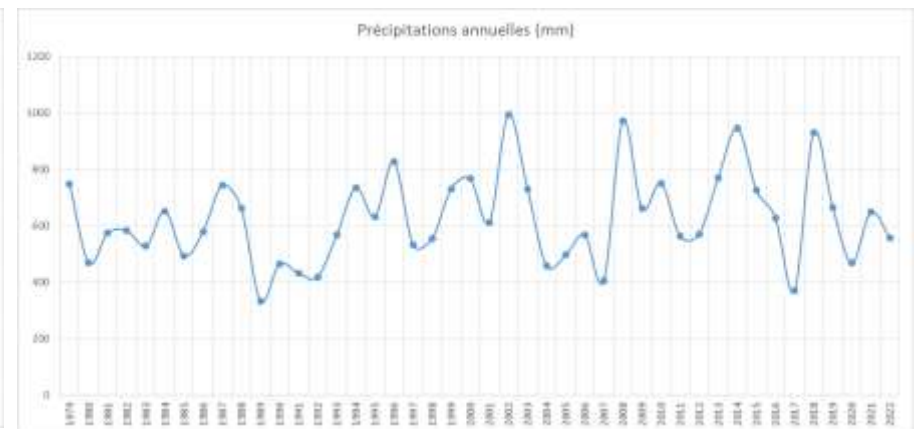
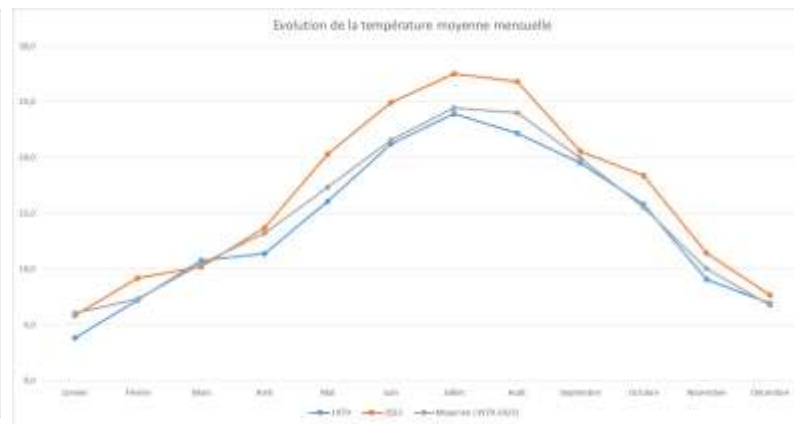
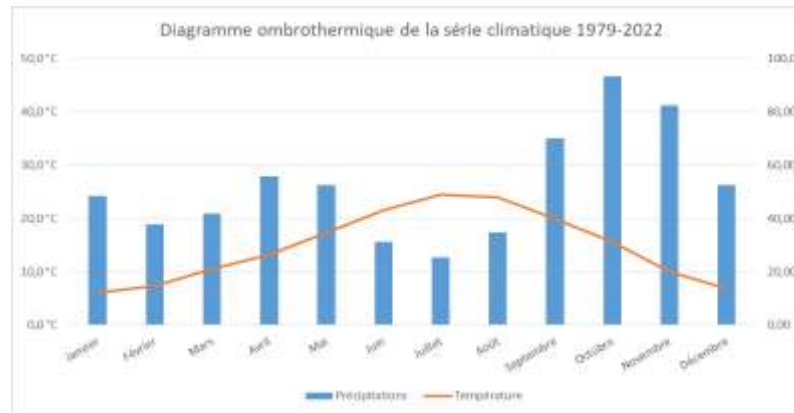
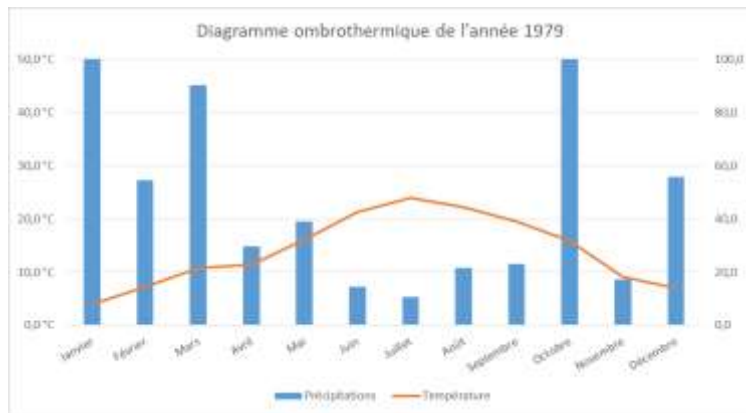
Prelevements agricoles 2021 HPR



ANALYSE DU TERRITOIRE

Situation Agro Climatique

- Méthode : Données Agri4cast sur la période 1979 – 2022+ 2 Stations CRIIAM



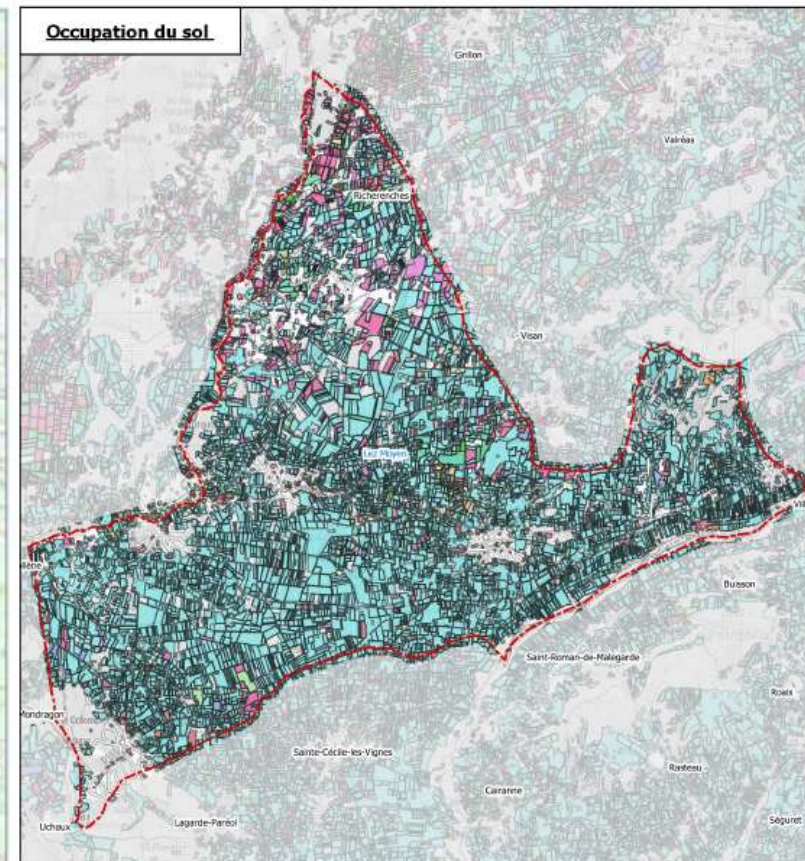
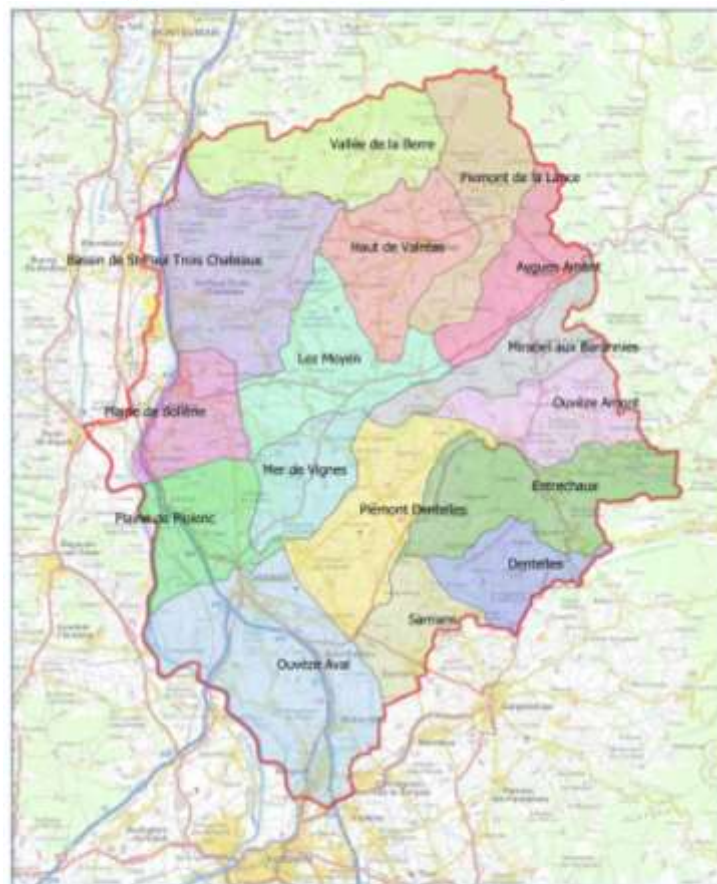
Température max : 24,5°C (Juillet)
 Température min : 6,1°C (Janvier)
 Amplitude thermique : 18,4°C
 Température moyenne : 14,7°C

Somme précipitation : 682 mm
 Nombres de mois sec : 3

ANALYSE DU TERRITOIRE

Estimation des besoins en eau actuels

- Méthode :
 - Assollement HPR
 - Redécoupage en casiers
 - Besoins en eau : Données CIRAM et Rex SCP
 - Etudes précédentes HPR (2016-2019)



ANALYSE DU TERRITOIRE

Estimation des besoins en eau actuels

≈ 159 000 ha

Surface dominée (SD)

Toc
Ag

f(Oc sol agricole,
surf cultivée)

RPG +
OccSol 2022

≈ 70 000 ha

Surface agricole (SAU)

Teq

f(ressources locales
disponibles, dynamiques
agricoles ...)

Hypothèse
Teq vigne = 40%
Teq autre = 80%

≈ 39 500 ha

Surface
équipée (SE)

Tag

f(climat, sol,
type de
viticulture...)

Taux de recours
selon cultures

≈ 19 200 ha

SI
theo

x

Besoins
unitaires

f(climat, sol,
type de
viticulture...)

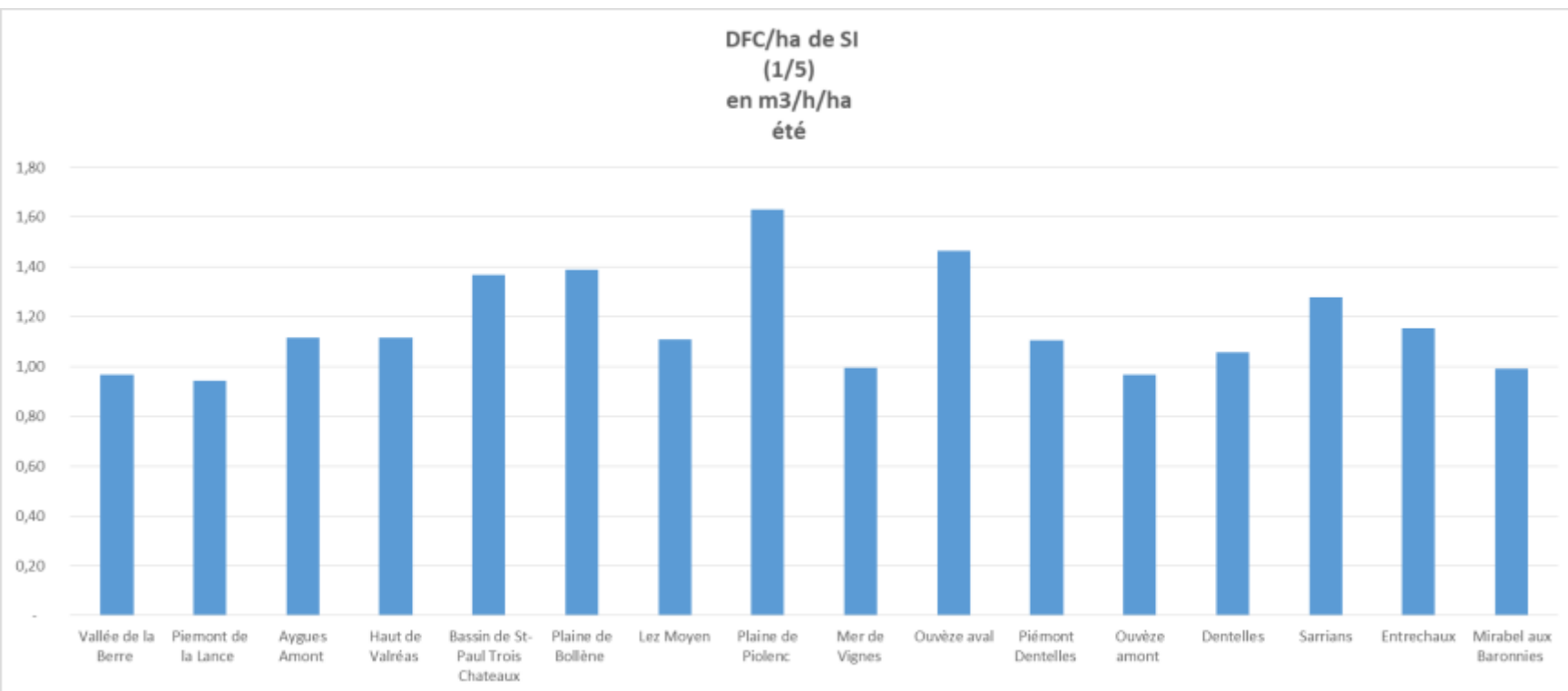
SI et Qc

Hypothèses à partir du présent

ANALYSE DU TERRITOIRE

Estimation des besoins en eau actuels (Théorique)

Année sèche



BESOINS TOTAUX

Besoin annuel (Année sèche)	Besoin décade pointe printemps (Année Sèche)	Besoin décade pointe été (Année Sèche)
54 Mm ³	5 Mm ³	7 Mm ³

SAU: 70 000 Ha

SE: 39 500 Ha

Min = 0,94m³/h/ha

Max = 1,63 m³/h/ha

Moyenne = 1,22m³/h/ha

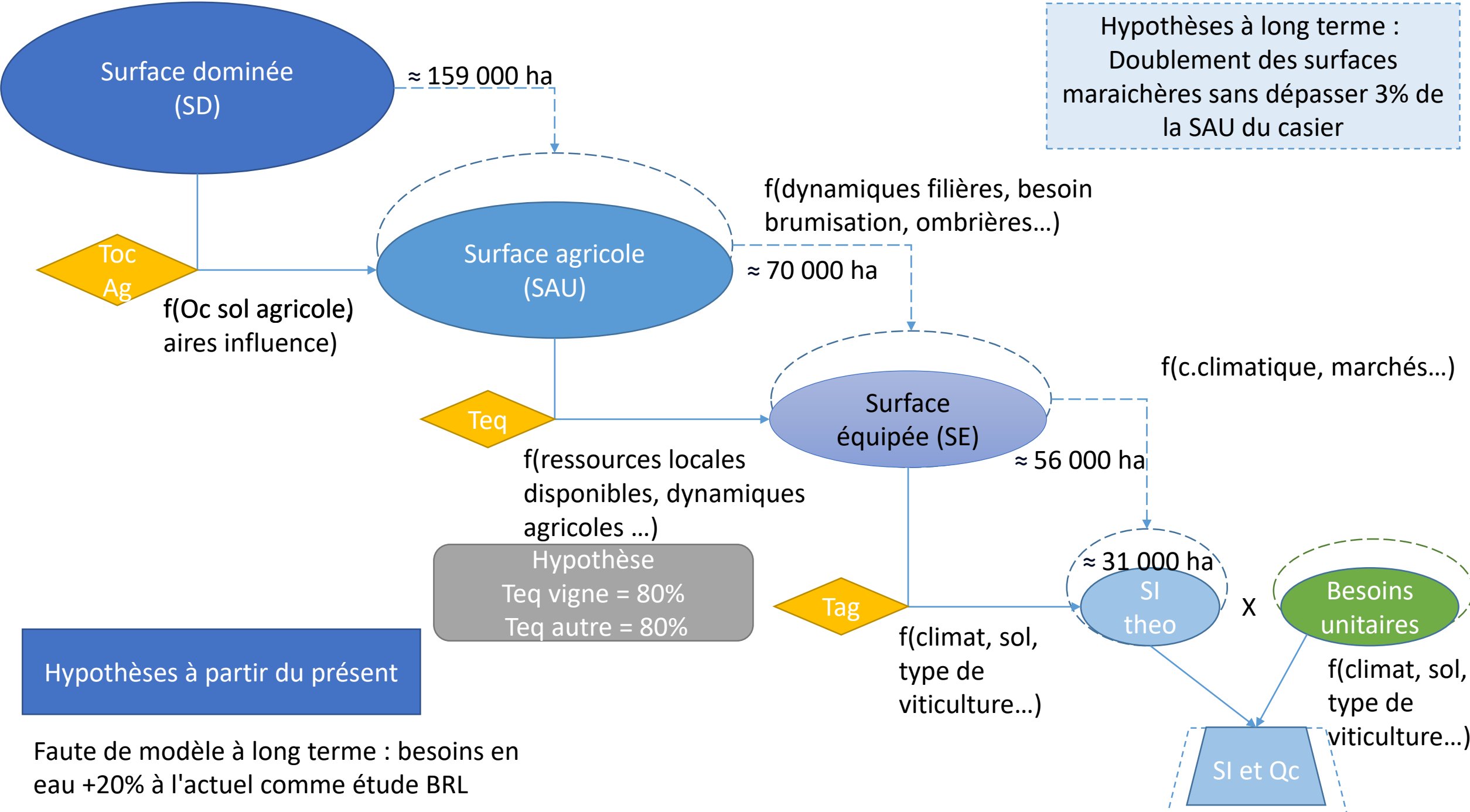
ANALYSE DU TERRITOIRE

Prospective future et besoins en eau futurs

- Méthode
 - Évolution possibles des assolements (PAT, etc)
 - Évolutions agro-climatiques futures

	Etude SCP	Études Précédentes
Surfaces	Surfaces irriguées théoriques dans la situation actuelle: 19 200 ha	Ateliers concertation : 40 000 ha à irriguer SAU potentiellement irrigable : 75 000 ha Surface totale irriguée actuelle : 16 000 ha Surface totale irriguée future : entre 33 400 ha et 42 400 ha
Débits Agricoles	Entre 0,94 et 1,63 m ³ /h/ha selon les casiers en année sèche	1 - 2 et 4 m ³ /h/Ha appliqués à tout le territoire
Volumes Agricoles et Autres	<ul style="list-style-type: none">• 54 Mm³ sur la totalité de la zone HPR• Volumes pour les autres usages à finaliser après les concertations EPCI	Non précisé sur la totalité de la zone HPR

Hypothèses à long terme :
Doublement des surfaces
maraichères sans dépasser 3%
de la SAU du casier

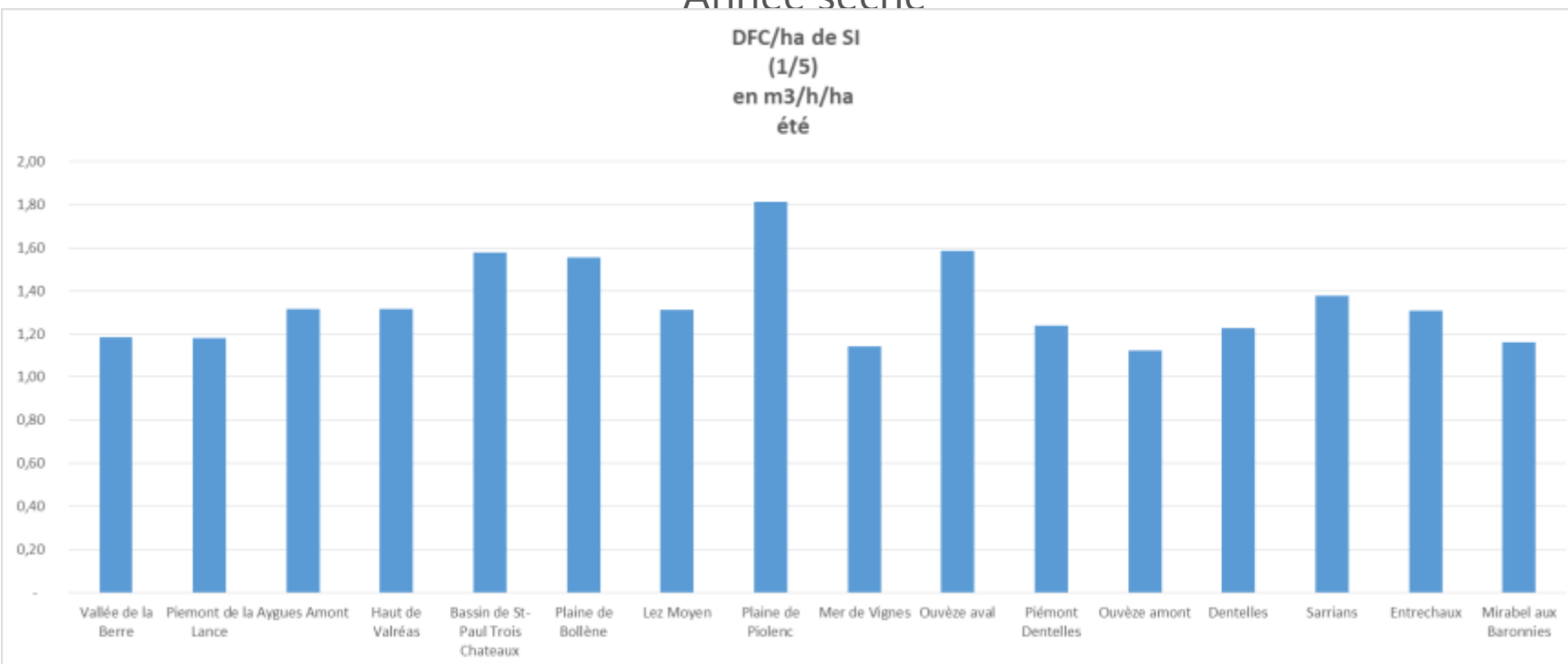


ANALYSE DU TERRITOIRE

Prospective future et besoins en eau futurs

Année sèche

DFC/ha de SI
(1/5)
en m³/h/ha
été



BESOINS TOTAUX

Besoin annuel (Année sèche)	Besoin décade pointe printemps (Année Sèche)	Besoin décade pointe été (Année Sèche)
87 Mm ³	8 Mm ³	13 Mm ³

SAU: 70 000 Ha

SE: 56 000 Ha

Min = 1,12m³/h/ha

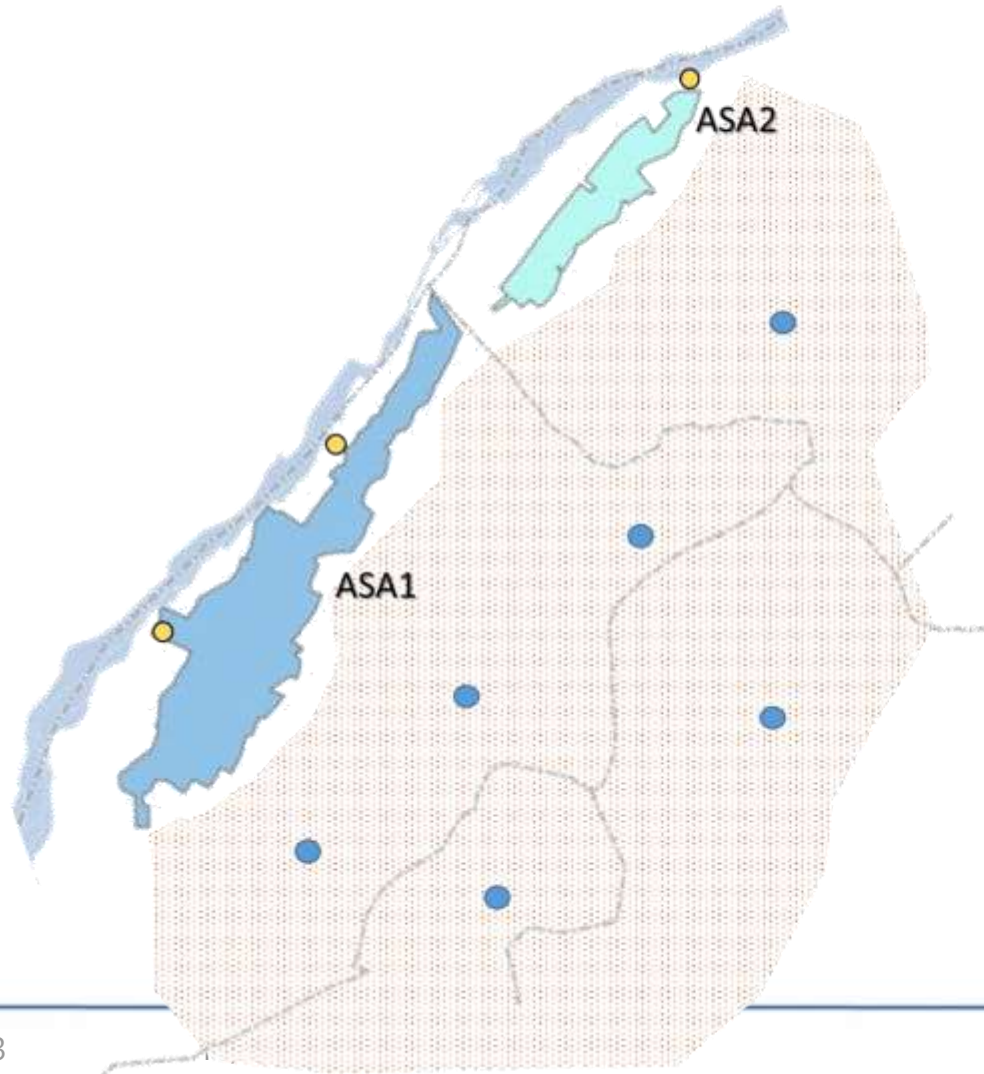
Max = 1,81 m³/h/ha

Moyenne = 1,36m³/h/ha

HPR PHASE 1 – MODERNISATION DES PROJETS LOCAUX

Quelles Actions?

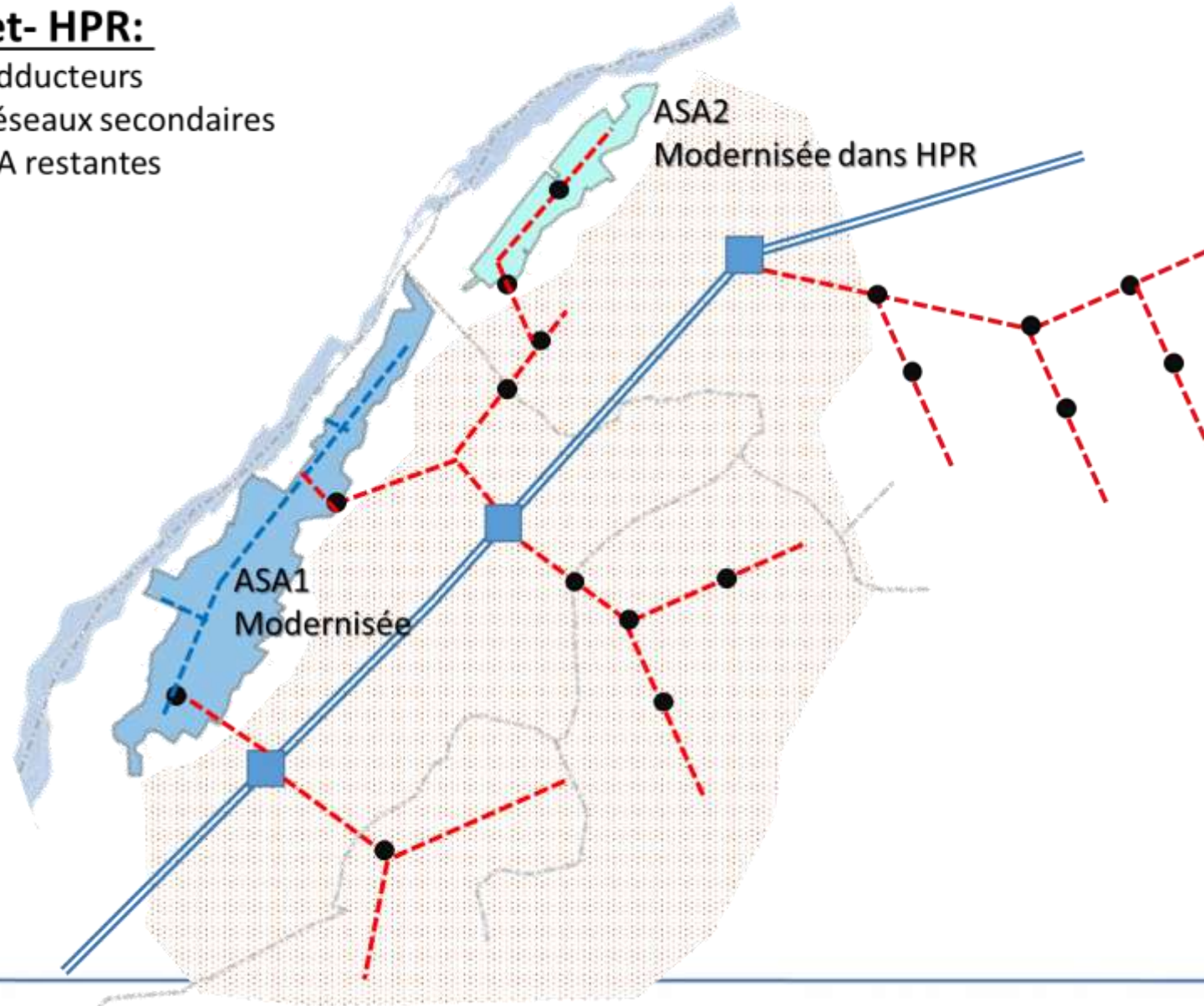
Situation actuelle



HPR PHASE 1 – MODERNISATION DES PROJETS LOCAUX

Phase 2 du projet- HPR:

- Développement des adducteurs
- Développement des réseaux secondaires
- Modernisation des ASA restantes



HPR PHASE 1 – MODERNISATION DES PROJETS LOCAUX

Situation à l'issue des études précédentes

Scénarios de Référence - 2019

- 24 ASA recensées pour porter des projets locaux
- 5 Fermetures probables
- 21 ME d'investissements dans les projets locaux
- 21 Mm3 d'économies d'eau

Synthèse Etude - 2021

- 9 ASA concernées par des projets d'évolution des infrastructures
- 6600 Ha concernés par de la modernisation (réseaux sous pression) et des extensions

Beaucoup d'incertitudes

HPR PHASE 1 – MODERNISATION DES PROJETS LOCAUX

Mise à jour des données ...

- Entretiens avec les CA
- Rencontres avec ASA
- Préparation d'un questionnaire de collecte d'information:
 - Générales
 - Superficies
 - Prélèvements / Consommations
 - Projets de Modernisation
 - Données Juridiques

Framaforms CRÉER UN FORMULAIRE VIERGE Julien LECOLLINET

Modifier Formulaire Résultats Partager

QUESTIONNAIRE PROJETS LOCAUX - HPR



Ce questionnaire est proposé aux structures collectives de gestion de l'eau présentes sur le territoire HPR. Suite à la réunion de présentation du projet à Violès le 01/06/2023, nous souhaitons recueillir des informations techniques, juridiques et économiques relatives à votre structure.

Nous garantissons la confidentialité de vos données dans le cadre du projet HPR.

Pour toute question complémentaire :

Julien LECOLLINET: julien.lecollinet@hpr.fr

Bertrand SAUGUES: bsaugues-hpr@hpr.fr

★ **La situation des projets locaux à l'horizon 2030 est une hypothèse à valider pour la suite de l'étude. Nécessité de partager l'information sur le futur des structures collectives de gestion de l'eau**



VOLET MULTIUSAGE - ACTIVITÉS DE CONCERTATION

Élargir le projet à d'autres usages, sécuriser leur adhésion

- Préparation:
 - Recensement des besoins - Étude documentaire
 - Recensement des acteurs
 - Organisation de réunions
- Dialogue avec les acteurs du territoire :
 - Concertation avec les collectivités (réunion à échelle territoire EPCI)
 - Concertation avec les acteurs de la filière viticole
 - Concertation avec les opérateurs de réseaux collectifs d'irrigation
- Caractérisation des usages multiples et des besoins en eau

VOLET MULTIUSAGE - ACTIVITÉS DE CONCERTATION

Concertation avec la profession viticole

- **Méthode**

- Consultation préalable avec les responsables des ODG principaux de la zone HPR
- Réunion à l'institut Rhodanien le 07 Mars 2023 avec les présidents des 4 principaux ODG, et des Elus des CA 84 et 26
- Présentation du projet HPR, de l'investissement, des financements, et des études précédentes sur la participation des professionnels au financement (3000 à 13000 €/Ha de participation à l'investissement en fonction du taux de subvention et du débit d'équipement)
- Questionnements sur la contribution des professionnels à l'investissement
- Partage de l'expérience de la société d'aménagement SCP sur le Var

- **Résultats**

- Partage des besoins d'un accès à l'eau pour la viticulture et le maintien des activités économiques
- Intérêt pour une contribution au financement qui soit identique pour tout le territoire, à définir à l'issue des études

VOLET MULTIUSAGE - ACTIVITÉS DE CONCERTATION

Concertation avec les Collectivités

- **Méthode**

- Contact avec élu Eau et/ou chargé Eau des EPCI
- Entretiens téléphoniques avec les Syndicats AEP et gestionnaires AEP
- Organisation de 8 réunions de concertation multi-acteurs : collectivités, syndicats AEP, SCOT, syndicats Rivière, SDIS...

- **Résultats / Commentaires**

- Réponse à la demande d'information de ces acteurs
- Initiation des échanges qui seront poursuivis avec B. Saugues
- **Attention au pas de temps pour obtenir adhésion et engagement des collectivités pour le projet HPR**

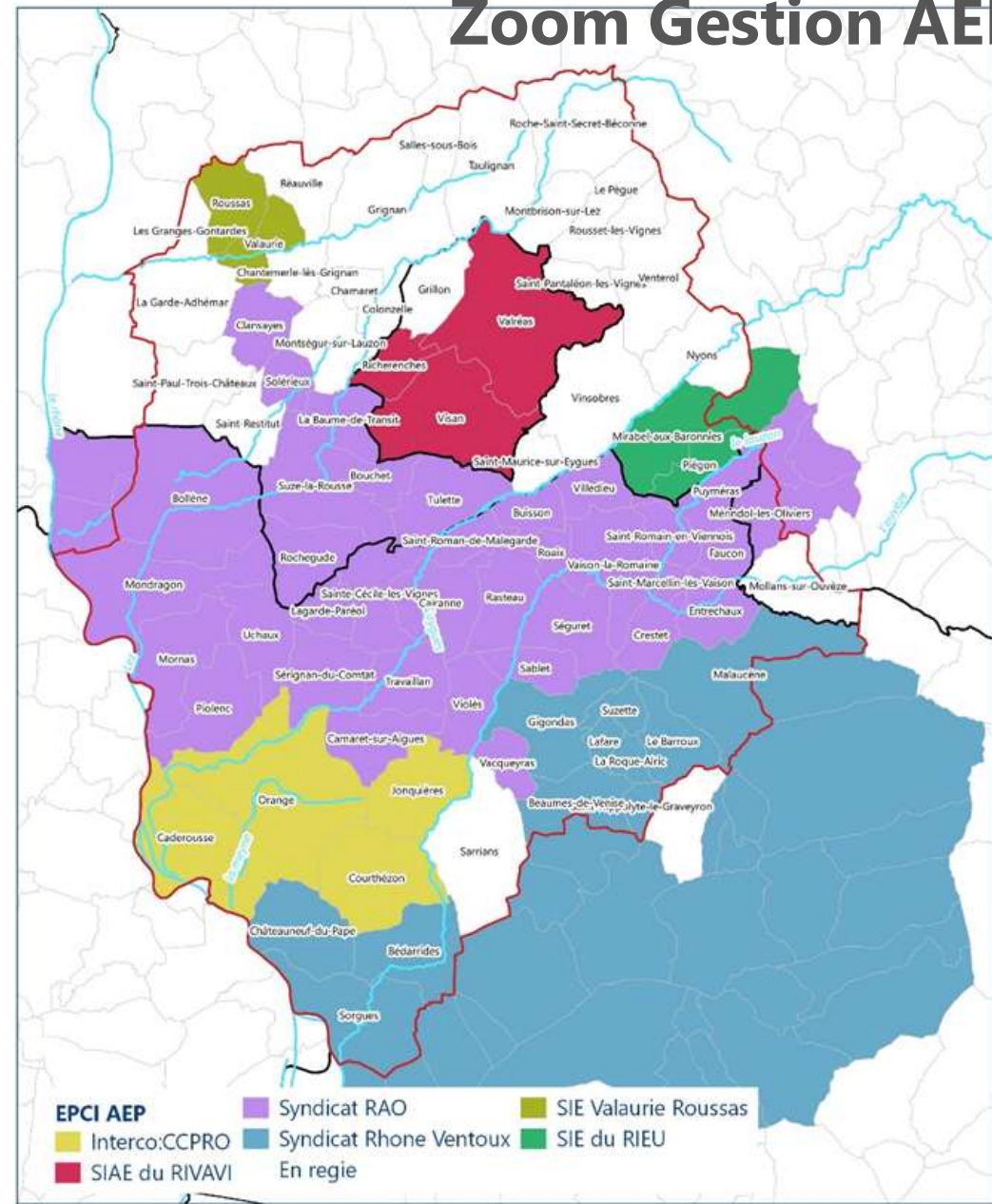
Date	Territoire
02 mai	COVE + CASC
10 mai	POP
24 mai	CCBDP
14 juin	CCEPPG
15 juin	CCPVV
20 juin	CCAOP
20 juin	CCDSP
À venir	CCRLP

VOLET MULTIUSAGE - ACTIVITÉS DE CONCERTATION

Concertation avec les Collectivités



Zoom Gestion AEP



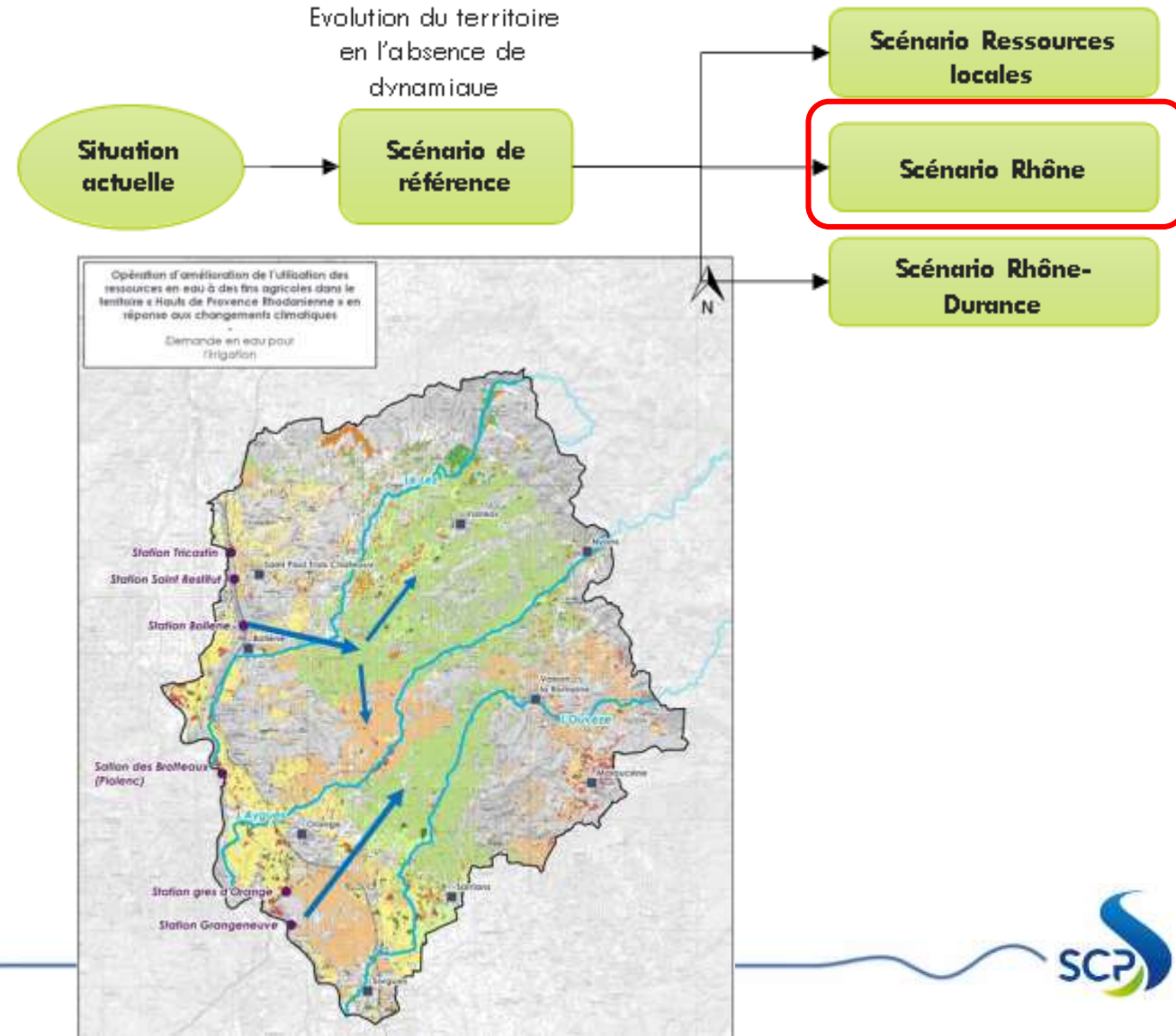
RÉVISION DES SCÉNARIOS D'AMÉNAGEMENT RHÔNE V1 ET V2

Rappel des Scénarios Rhône V1 et V2

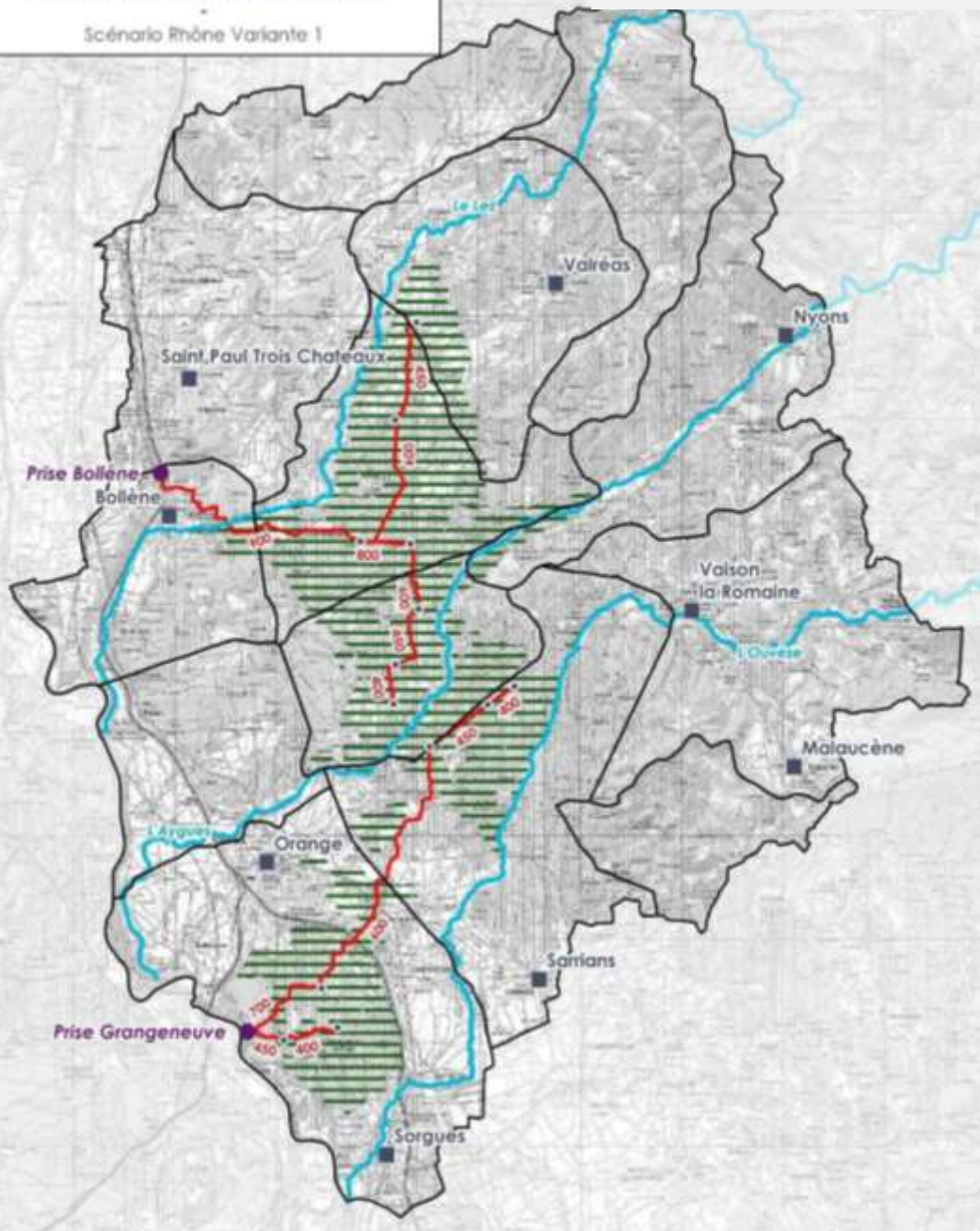
- Répondre aux besoins d'accès à l'eau par les ressources locales limitées et des apports de ressources de substitution

• Solutions proposées

- Extension de réseaux locaux (SID, ASA Carpentras)
- Une partie du territoire est raccordée aux adducteurs
- Une autre partie s'appuiera sur des ressources locales
- Reste une partie pour laquelle il n'y a pas de solutions identifiées

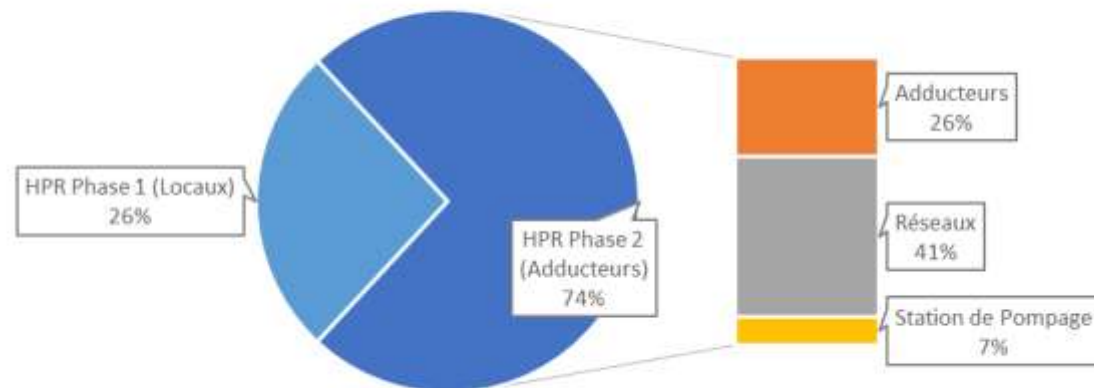


Etude de dimensionnement précédente: Rhône V1



Scénario	Description	Ressources en eau	Surface Irrigable	Coût 2021
Rhône 1	<p>Réalisation de deux grands réseaux d'irrigation à partir du Rhône. Branche Sud et Branche Nord – Limite cote altimétrique autour de 150 m NGF.</p> <p>Substitution des prélèvements locaux (Rivières et forages nappe du Miocène)</p> <p>+ Aménagements localisés</p>	<p>Economies d'eau (toutes ressources comprises) = 14 Mm3</p> <p>PLVT RHONE = 13 Mm3</p>	<p>27.000 ha</p> <p>dont 11.000 ha nouveaux</p>	<p>Locaux: 57 M€</p> <p>HPR2: 163 M€</p> <p>Total 220 M€</p>

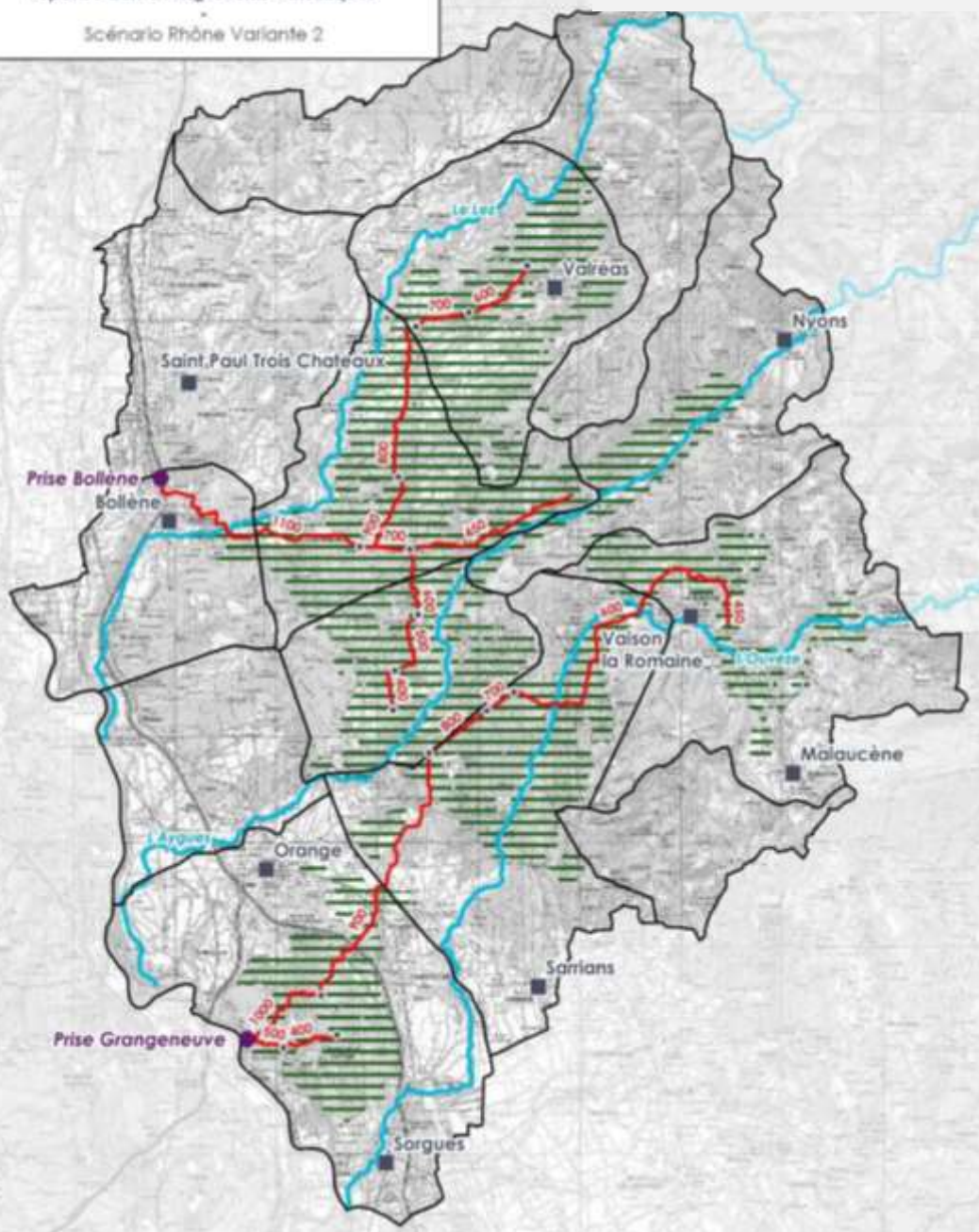
Coût d'investissement du Scénario HPR Rhône V1



Opération d'amélioration de l'utilisation des ressources en eau à des fins agricoles dans le territoire "Hauts de Provence Rhodanienne" en réponse aux changements climatiques

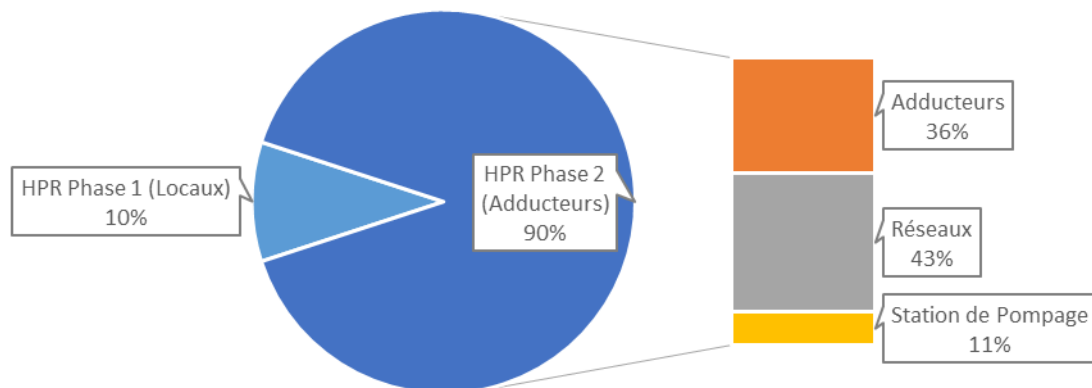
Scénario Rhône Variante 2

Etude de dimensionnement précédente: Rhône V2



Scénario	Description	Ressources en eau	Surface Irrigable	Coût 2021
Rhône 2	Réalisation de deux grands réseaux d'irrigation à partir du Rhône. Branche Sud et Branche Nord – Limite cote altimétrique autour de 300 m NGF + Aménagements localisés	Economies d'eau (toutes ressources comprises) = 8 Mm3 PLVT RHONE = 21 Mm3	30.500 ha dont 14.500 ha nouveaux	Locaux: 30 M€ HPR2: 264 M€ Total 294 M€

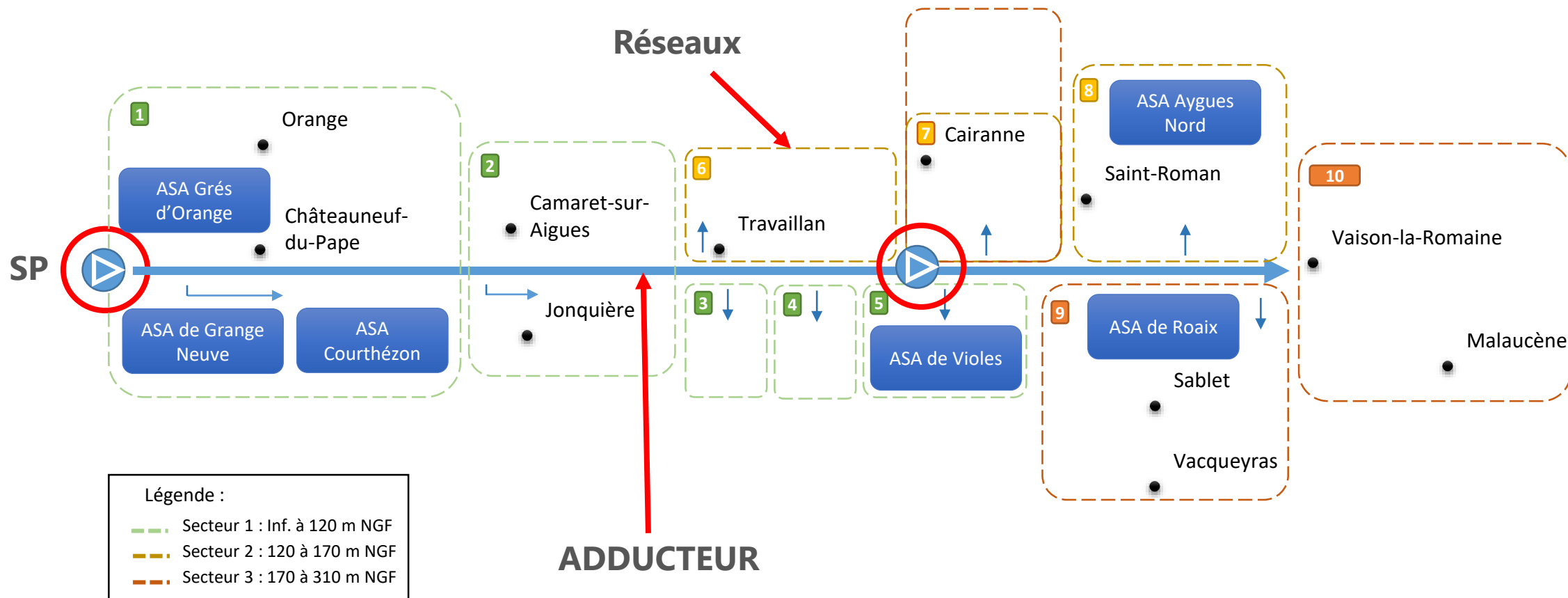
Coût d'investissement du Scénario HPR Rhône V2



RÉVISION DES SCÉNARIOS D'AMÉNAGEMENT RHÔNE V1 ET V2

Révision des coûts d'investissement Rhône V1 et V2

Branche Sud – Variante 2



Stations de pompage

Résultats :

S P	Chiffrage BRL 2017	Chiffrage 2023
Branche Nord V1	7 889 000 €	9 314 000 €
Branche Sud V1	6 137 000 €	7 245 000 €
Total V1	14 026 000 €	16 559 000 €
Branche Nord V2	14 580 000 €	17 227 000 €
Branche Sud V2	12 508 500 €	14 779 000 €
Total V2	27 088 500 €	32 006 000 €

L'augmentation observable est en moyenne de **18%**

Adducteurs

Méthodologie BRL :

Coût d'ordre par diamètre au ml et calcul des longueurs

Application de +10% sur les linéaires et +15% au coût d'investissement

Méthodologie de révision appliquée :

Reprise des linéaires à partir de éléments cartographiques transmis pour estimer les linéaires et reconstruire la méthodologie BRL.

Chiffrage en prix d'ordre SCP sur la base des indices TP (10a et 11) auquel est appliqué une majoration de moyenne de **+25%** (expériences des évolutions sur les marchés récents 2022-2023 par rapport à 2019)

Distribution - réseaux

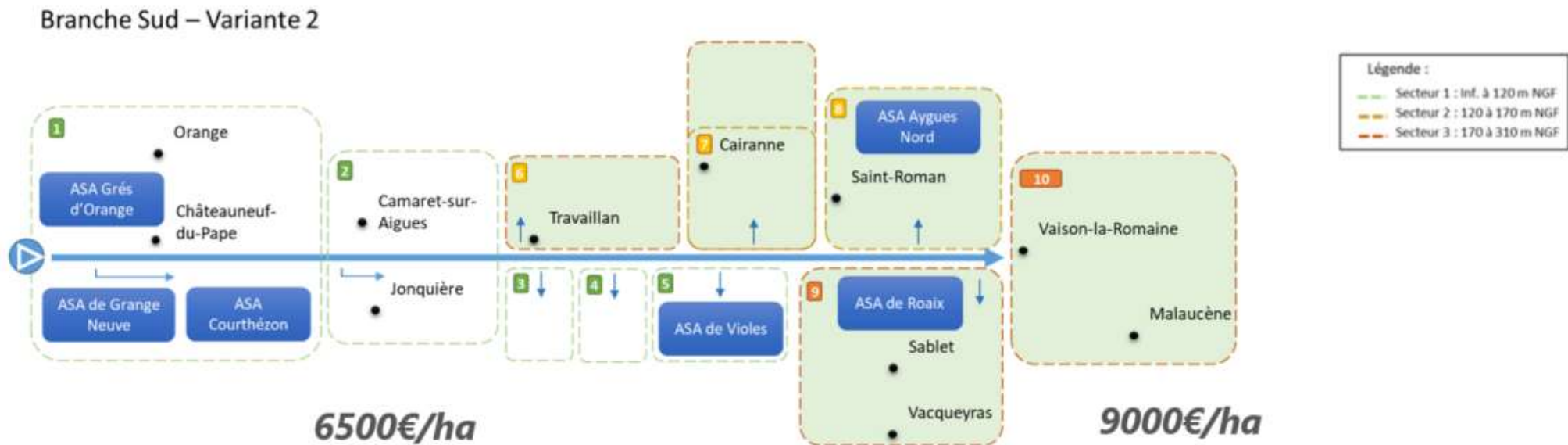
Méthodologie BRL :

Appliquer 6 500 €/ha pour les parcelles < 120 m NGF et 9 000 €/ha pour les parcelles au dessus de 120 m NGF pour intégrer des coûts de suppression

Méthodologie appliquée :

Reprise des hypothèses de chiffrage de BRL

Application d'un surcoût de +25% pour approcher les coûts de 2023



Distribution - réseaux

Résultats :

	Chiffrage BRL 2017	Reconstruction SCP 2017	Ecart	Chiffrage 2023
Branche Nord V1	45 204 500 €	47 794 500 €	6%	59 743 000 €
Branche Sud V1	33 476 000 €	32 478 500 €	-3%	40 598 000 €
Total V1	78 680 500 €	80 273 000 €	2%	100 341 000 €
Branche Nord V2	74 859 500 €	77 449 500 €	3%	96 812 000 €
Branche Sud V2	35 249 000 €	62 160 500 €	76%	77 701 000 €
Total V2	110 108 500 €	139 610 000 €	27%	174 513 000 €

Un **écart majeur** s'observe sur le chiffrage de la Branche Sud pour la V2. Il s'agit de probablement d'une erreur de somme dans l'étude initiale. En effet, le chiffrage de la distribution entre la V1 et la V2 est sensiblement le même, sauf qu'il y a **un delta de 3 298 ha entre les deux scénarios (V1 à 33 millions versus V2 à 35 millions)**.

Les écarts s'expliquent-ils par des différences de chiffrages au niveau des casiers compris entre 120 et 170 m NGF ?

Chiffrage global

La MAJ du chiffrage de l'investissement est le suivant :

	2017		2023	
	V1	V2	V1	V2
Station de pompage	14 026 000 €	27 088 500 €	16 559 000 €	32 006 000 €
Adducteur	48 955 000 €	92 614 000 €	63 249 000 €	113 534 000 €
Réseaux de desserte	78 680 500 €	110 108 500 €	100 341 000 €	174 513 000 €
Aléa (15%)	21 249 225 €	34 471 650 €	27 022 000 €	48 008 000 €
Total	162 910 725 €	264 282 650 €	207 172 000 €	368 060 000 €
Surface (ha)	11 032	17 625	11 032	17 625
Total /ha	14 767 €	14 985 €	18 779 €	20 883 €
	27% sur Rhône V1			
			39% sur Rhône V2	

Commentaires:

- Chiffrage pour un dimensionnement à 1 m³/h/ha
- Service des adducteurs pour 11,000 à 18,000 Ha

CONSTRUCTION D'UN SCÉNARIO ALTERNATIF

Éléments de Réflexion

Besoins en eau

- Besoins en eau Agricole des casiers projetés en 2050
- Besoins en eau brute additionnels – par commune 2050
- Besoins DFCI

Cotes de Service

- +150 m NGF
- +300 m NGF
- ++ Localement

Optimisations énergétiques

- Différentiel des deux prises d'eau
- STEP Pompage / Turbinage
- Insertion de réservoirs de compensation

Clientèle

- ASA
- Individuels

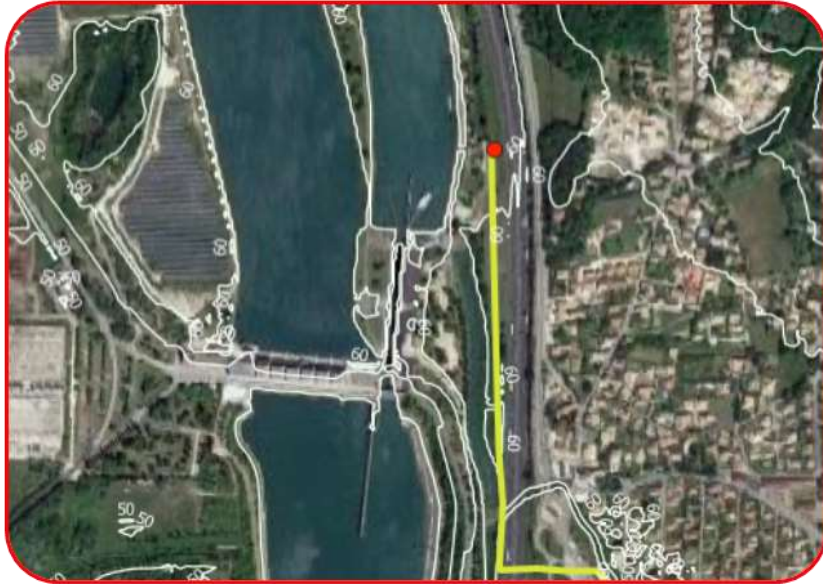
Alternatives tracés Adducteurs

- Évitement des points noirs:
 - Traversées de cours d'eau
 - Autoroutes et Voies ferrées
 - Zones Urbaines

Autres

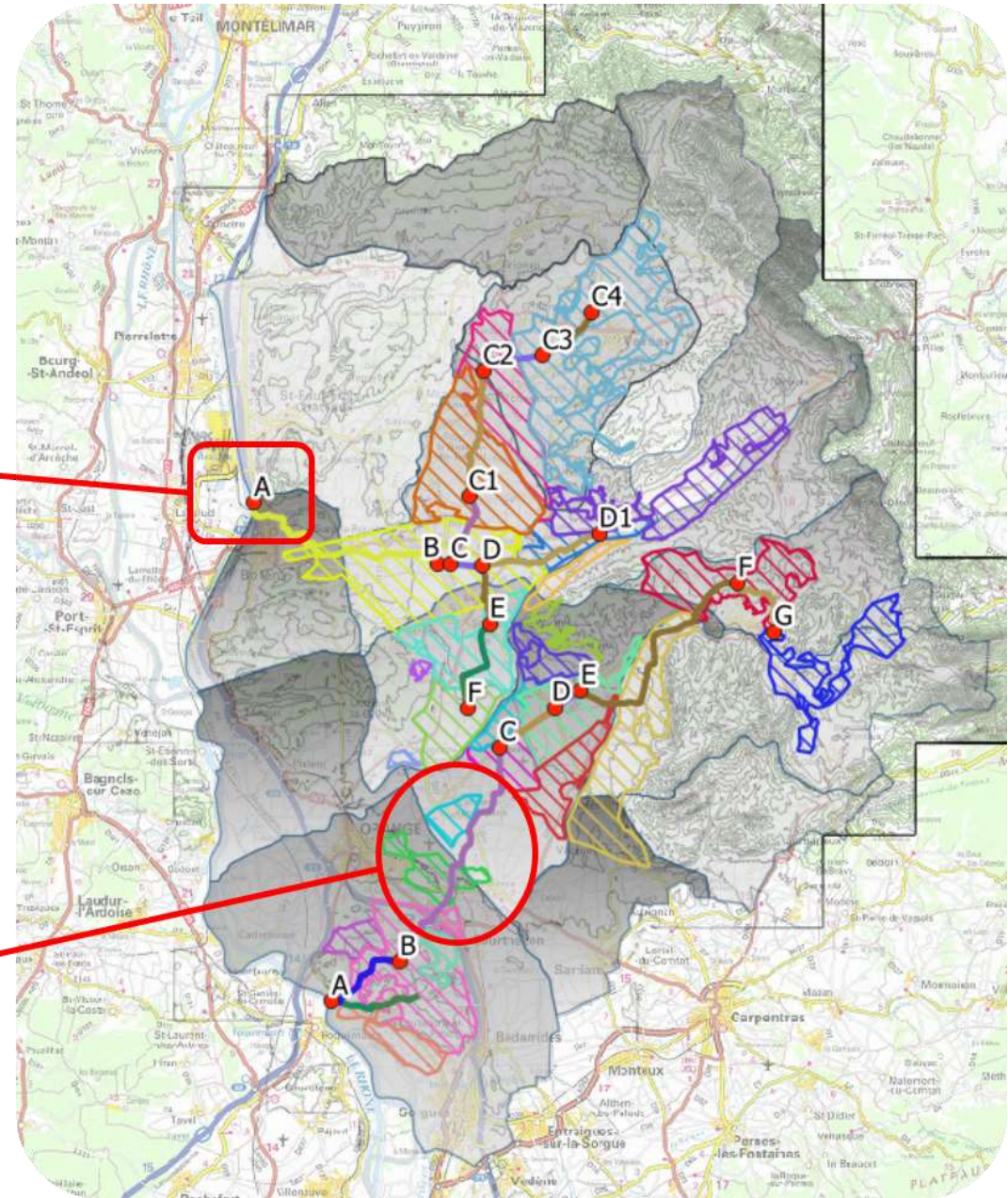
- Indemnisations pertes de récoltes (vignes)
- Acquisitions foncières pour les RE et les SP

SCÉNARIO ALTERNATIF



Cote du plan d'eau à 55 m NGF (30 m de plus que la prise à Châteauneuf du Pape)

Dent creuse entraînant une faible desserte



SCÉNARIO ALTERNATIF

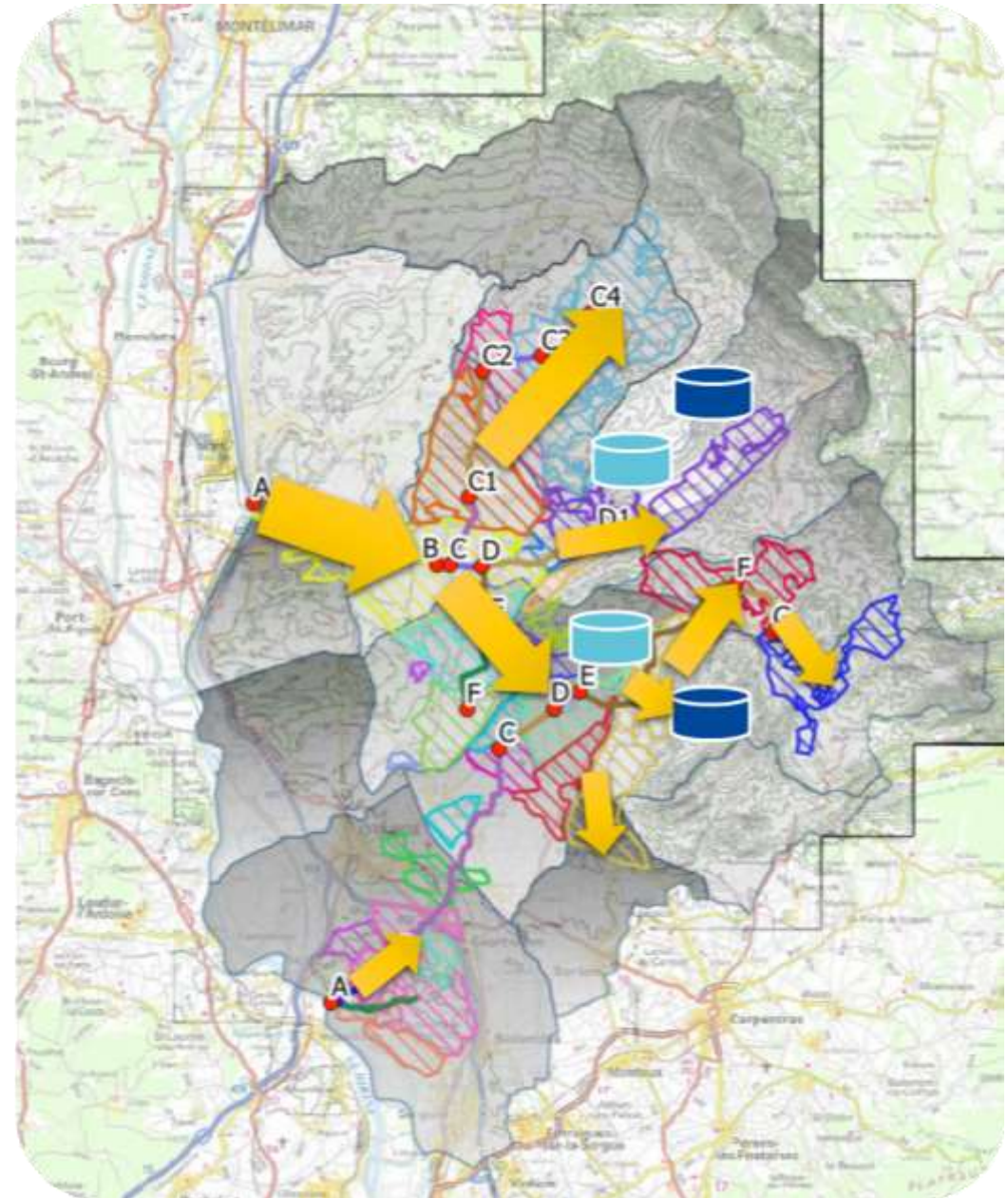
Alimentation principalement à partir de la prise de Bollène (30 m en moins à pomper)

Mise en œuvre de 4 réservoirs :

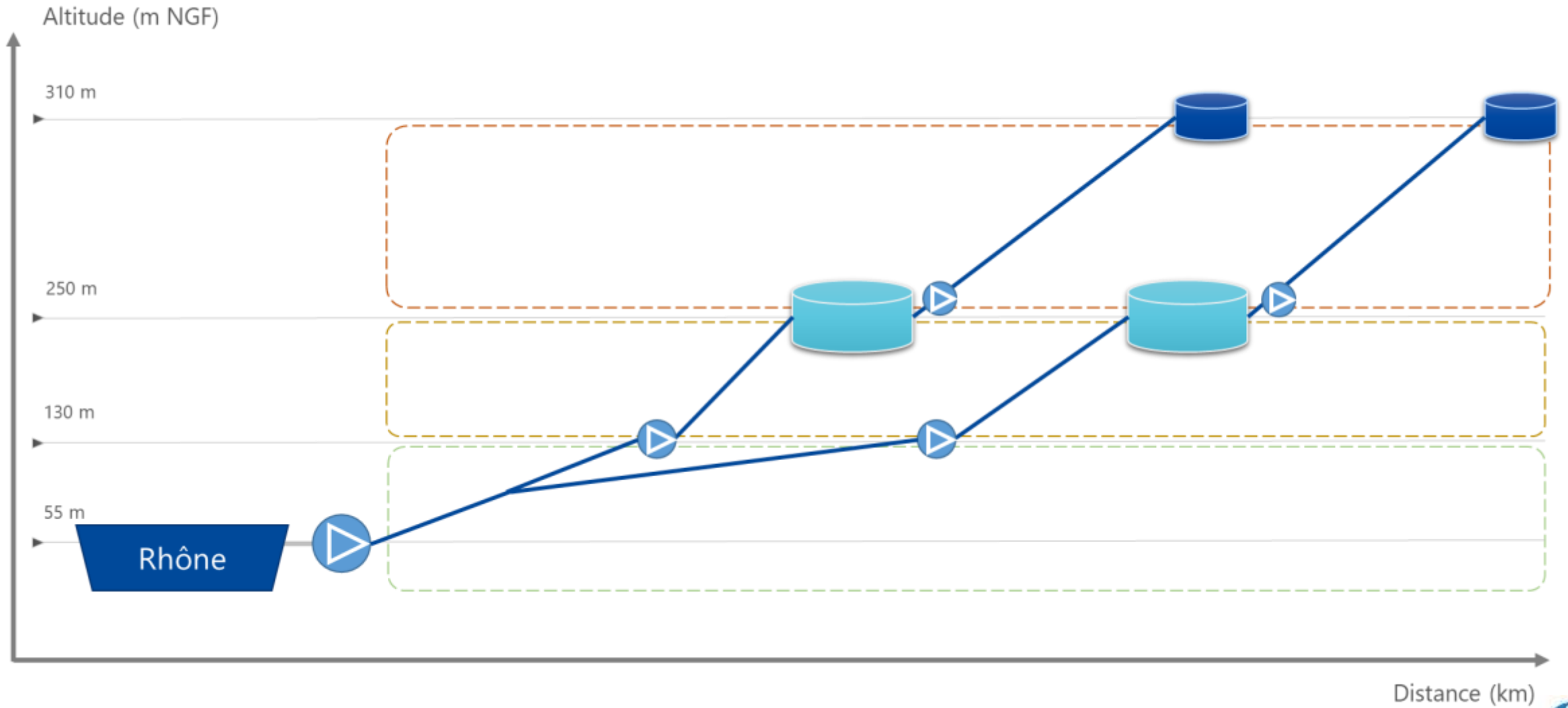
- 250 m NGF alimenté par un surpresseur de reprise situé à la cote 120-130 m NGF (2 RE)
- 300-350 m NGF alimenté par une station de pompage au niveau du réservoir de 250 m NGF

Possibilité de mise en œuvre de STEP à l'étage 250 m NGF en fonctionnement hivernal

Alimentation dédiée pour la zone de Châteauneuf-du-Pape



SCÉNARIO ALTERNATIF





Optimisation énergétique :

Adapter les besoins à la flexibilité du réseau et réduire les factures

1. Objectiver les volumes à pomper, leur distribution spatiale et temporelle
2. Gérer les pointes avec des réservoirs de compensation
3. Insérer de l'appui dans le pilotage des réseaux et des irrigations
4. Envisager l'insertion de turbines au niveau des SP pour un fonctionnement STEP

HYPOTHÈSES POUR L'ANALYSE ÉCONOMIQUE

Cadre spatial et temporel de l'analyse

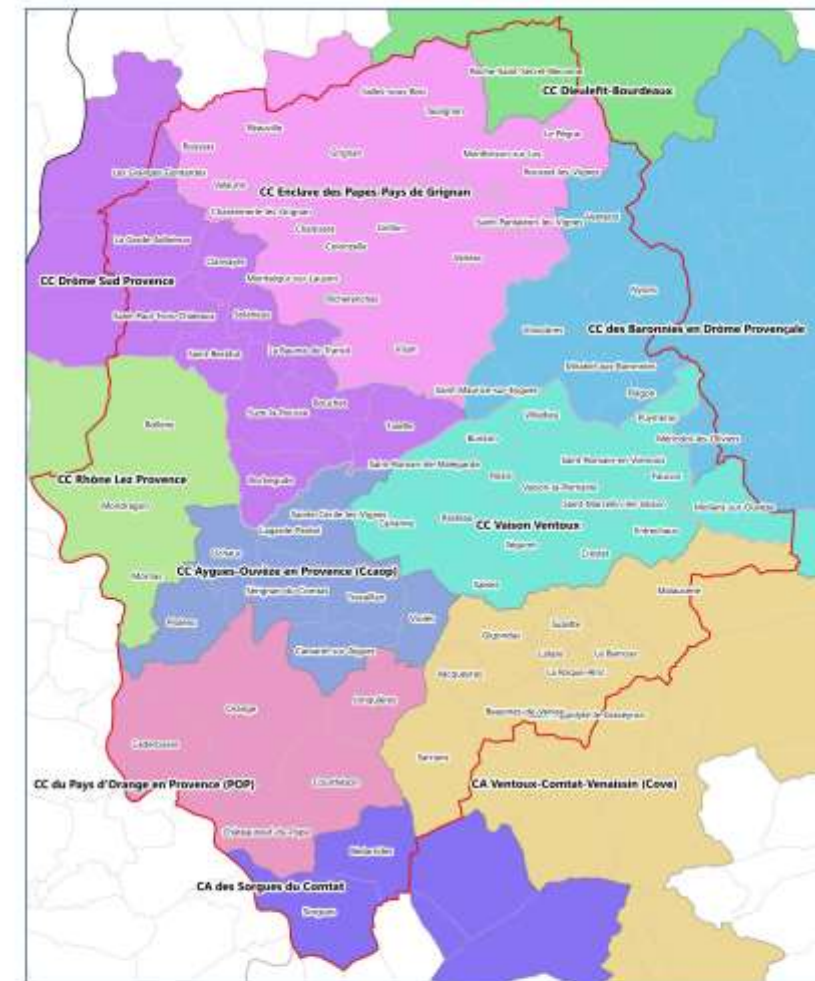
Horizon temporel

→ **horizon d'analyse à 40 ans**: cohérent avec la durée de réalisation du programme et de l'amortissement des investissements + prise en compte du changement climatique

Horizon Spatial

- Échelle administrative 82 communes pour 10 EPCI
- Échelle Hydrologique – 4 ZRE représentant **XXX**Mm³ prélevés, à substituer partiellement
- Échelle hydraulique – HPR Phase 2
- Échelle économique: impact directs, indirects (filières amonts et aval) et induits (restauration, hôtellerie et tourisme, services)

→ Proposition de réaliser l'étude économique à l'échelle du projet HPR, sur les 82 communes

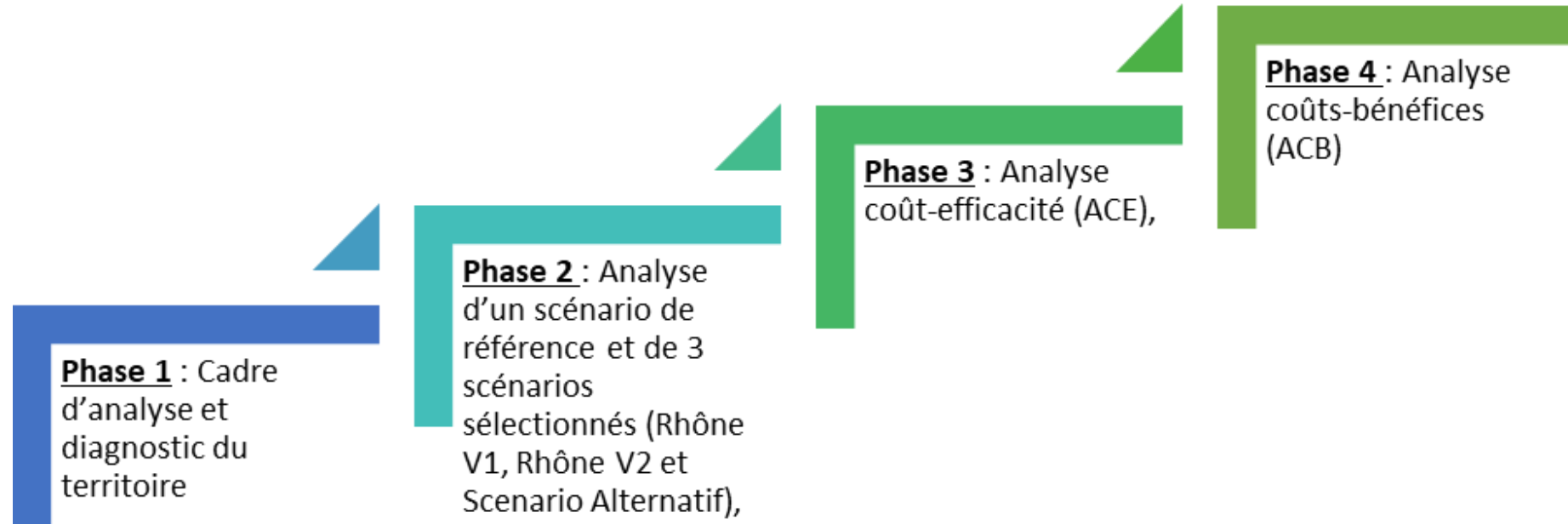


HYPOTHÈSES POUR L'ANALYSE ÉCONOMIQUE

Financements potentiels - Infrastructures hydrauliques

Type de financement	Objet du financement	Montant et modalités de financement
FEADER (UE)	Projets d'hydraulique agricole qui visent l'atténuation et l'adaptation au chgt climatique et qui favorisent la gestion durable des ressources	Dernière programmation du FEADER 2023-2027 : 13,1 M€/5ans pour la région Sud-PACA – max 80% des coûts d'investissement Région AuRA: pas de montant d'enveloppe spécifique hydraulique. Les projets sont étudiés au cas par cas et cofinancés en guichet unique (taux de max 70% pr extensions et 80% max pour économies d'eau) Intérêt de découper en lots et de phaser l'investissement dans le temps
Agence de l'Eau RMC	Projets de modernisation, de substitution ou d'économie sur les ressources en eau, déficitaires selon SDAGE 2022-27 (Aygues, Lez et Ouvèze prioritaires)	11ème programme 2019-2024 – max 70% 12ème programme en préparation
Conseils régionaux	Création, modernisation et réhabilitation d'ouvrages, extension de réseaux	2,4 M€ /an pour la région Sud-PACA (ProHydra 2028) Pas d'enveloppe pré-établie pour la région AuRA (Cf. FEADER)
Conseils départementaux	Aménagements hydrauliques, modernisation et optimisation de réseaux	50% max des coûts d'investissement, en mécanisme de cofinancement
EPCI		À déterminer
CNR	Réhabilitation de réseaux existants	Enveloppe de 8 M € mentionnée dans le Schéma Irrigation Vaucluse 27 M€ indiqués sur le site CNR pour "L'irrigation et les autres emplois agricoles"(Plan 5Rhône 2022-2026)
Participation des usagers	Financement des exploitants agricoles	A définir, suivant la capacité des acteurs <i>(Exemple de 4000€/ha équipés dans le Var semble difficilement atteignable d'après les premiers échanges)</i>

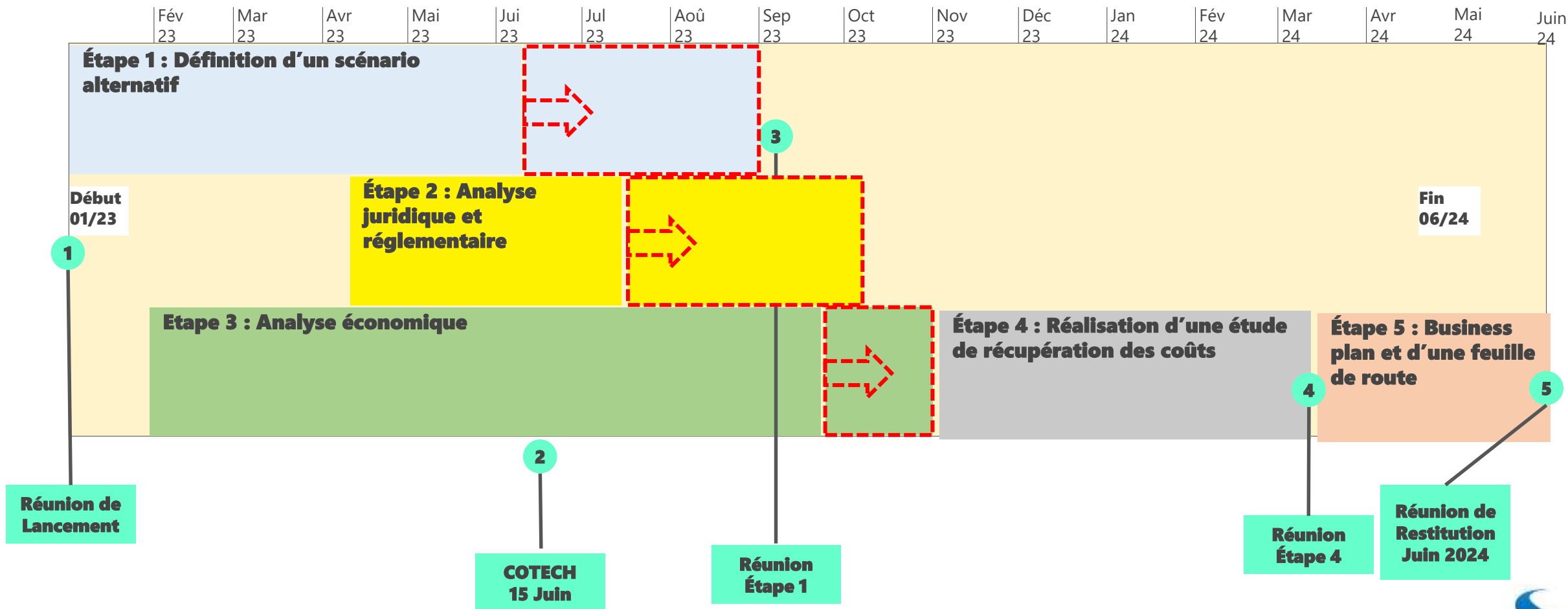
Prochaines étapes proposées pour l'étape 3



→ Après validation du cadre temporel et spatial par le maître d'ouvrage, transmission de la note à l'agence de l'eau

Planning de l'étude mis à jour

Décalage général de deux mois



POINTS DE DISCUSSION ET D'ARBITRAGE

- Nécessité d'obtenir des données et de bien caractériser ***l'état des prélèvements*** pour préciser la part à substituer par les ressources Rhône
- Nécessité d'obtenir des données sur ***le statut des projets locaux*** de modernisation (Projets, Extension, Investissements, Financements, etc)
- ***Validation de la note de cadrage*** de l'Analyse économique (transmission fin Juin 2023)
- Hypothèses pour le dimensionnement des projets HPR Phase 2 (SP, Add, Résx)
 - Superficies desservies en extension et substitution
 - Autres usages d'eau brute
- Modalités de validation des Scénarios



MERCI de votre Attention