

COPIL

PROJET hpr

Vendredi 1er décembre 2023 – VALREAS





Avancement étude de Préfiguration

- Actualisation des scénarios BRLi
- Actualisation des besoins
- Proposition de scénarios alternatifs.



Constats

- Approche « agronomique » des besoins agricole : en 2050, 45 000ha devraient avoir accès à l'irrigation pour conserver la même « intensité » agricole.
- Multi-usage marginal
- Evolution agricole d'autant plus difficile à prévoir que le territoire est très spécialisé et présente peu de conditions favorables à la diversification / reconversion.



Constats

- Aucun des trois scénarios ne se détache nettement. Le scénario maximisant la prise d'eau au nord n'apporte pas les gains espérés. Le scénario avec réservoirs est légèrement meilleur quel que soit la variante.
- Les nombreuses incertitudes sur l'évolution agricole font peser un risque important pour les opérateurs du projet
- Les montants et la durée de déploiement sont au-delà de la capacité d'engagement des financeurs.



Propositions

Poursuivre le travail suivant deux axes :

- proposer un projet d'un coût et d'une durée de déploiement compatible avec la capacité d'engagement des financeurs.
- Proposer un projet évolutif permettant à la fois de s'adapter à la variabilité des hypothèses et en mesure d'être étendu.



Propositions plus en détails

Circonscrire le périmètre :



- se concentrer sur les secteurs avec une forte densité de prélèvements
- Quantification plus fiable de la demande
- Secteurs déjà irrigués, moindre risque d'extinction de la demande
- Mise en œuvre plus rapide (secteurs partiellement équipés)
- coût des modernisations déjà réalisées déductibles
- mise en service et collecte des recettes plus précoces
- Maximisation des financements



Propositions plus en détails



Projet évolutif



- Réduire le risque pour les opérateurs avec un projet plus adaptable à la variation de la demande par rapport aux hypothèses initiales
 - Ménager des capacités d'extension future
- 
- 



Propositions plus en détails



Projet évolutif

- Réduire le risque pour les opérateurs avec un projet plus adaptable à la variation de la demande par rapport aux hypothèses initiales
 - Ménager des capacités d'extension future
- 
- 



Circonscrire un scenario

■ De nombreuses variantes restent encore possibles

■ les partenaires sont-ils en mesure de proposer un cadrage financier et temporel ?



Questions posées



- Quel périmètre initial de desserte ?
- Quelles capacités d'extension ?
- Quelles zones non desservies ?
- Conservation d'un accès aux ressources locales ?
- Contribution des préleveurs dans les ressources locales ?
- Pour tous les usages ?



Questions posées



Cas particulier des zones exclues

- 
- En se concentrant sur la substitution on s'expose à la critique de perpétuer ce qui peut être perçu comme un privilège.
- 
- Quelles mesures de solidarité ?



Elargissement du débat

■ Derrière la question de la ressource en eau c'est bien plus largement la question de l'avenir de l'agriculture qui se pose.

■ L'agriculture représente une part importante de l'identité culturelle de ce territoire, de son économie... Ses productions et ses paysages contribuent largement au cadre de vie des habitants et des visiteurs.

■ Ce territoire gagnerait à travailler sur une prospective et un débat sur son adaptation au changement climatique.

Qui pour l'animer ?

Quel niveau de concertation et de participation ?



Commentaires et discussions

- Merci de préciser vos noms et fonctions